

MPRI, cours 2-7-1, preuves constructives

examen du 20 novembre 2006

Durée 2 heures.
tous documents autorisés.

1 Echauffement

(a) Soit p un terme tel qu'en Théorie des Types on ait :

$$p : (\Sigma x : N. x + x = 6) \vee (\Sigma x : N. x + x = 7)$$

Quelle est la forme normale de $\pi_1(p)$?

(b) Ecrivez un terme t de type $A \rightarrow B \rightarrow \Sigma x : A. B$, Un autre de type $(A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow (\Sigma x : A. B) \rightarrow C$ puis de type $((\Sigma x : A. B) \rightarrow C) \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C$.

2 Définitions Imprédicatives

(a) Définir en Théorie des types simples (HOL) le prédicat P_{32} sur les entiers qui exprime que les seuls facteurs premiers de l'entier sont 2 et 3 (c'est-à-dire qu'il est de la forme $2^i \times 3^j$).

(b) Traduire cette définition en Calcul des Constructions. Ecrivez un terme p de type $(P_{32} 8)$. En général, quelle est, en gros, la taille d'une preuve de $(P_{32} 2^i)$?

3 Même idée, autre méthode

On a écrit en théorie des types de Martin-Löf une fonction

$$\text{pair} : N \rightarrow N$$

qui rend 0 comme résultat si l'argument est impair et 1 sinon.

Ecrivez la fonction qui teste si un entier est une puissance de 2, puis définissez le prédicat "être une puissance de deux".

S'il vous reste du temps à la fin, vous pouvez construire la fonction pair ci-dessus.

4 Système F

Ecrire le terme test0 qui rend 1 si son argument est 0 et 0 si son argument est un entier non nul. Ecrire ensuite le terme pair qui se comporte comme son homologue de la question précédente.

5 Un peu d'écologie

On veut étendre la théorie des types de Martin-Löf avec des arbres binaires. Pour simplifier, on considère que ces arbres ne contiennent que des nombres dans leurs nœuds.

On ajoute donc à la syntaxe les constantes suivantes avec leurs types :

$$\begin{aligned}
 \text{Arbre} & : \text{Type} \\
 \text{Feuille} & : \text{Arbre} \\
 \text{Noeud} & : N \rightarrow \text{Arbre} \rightarrow \text{Arbre} \\
 \text{RAb}_P & : (P \text{ Feuille}) \rightarrow \\
 & \quad (\Pi T_1 : \text{Arbre} . \Pi T_2 : \text{Arbre} . \Pi n : N . \\
 & \quad \quad (P T_1) \rightarrow (P T_2) \rightarrow (P (\text{Noeud } n T_1 T_2))) \\
 & \rightarrow \Pi T : \text{Arbre} . (P T)
 \end{aligned}$$

- (a) Quel est le type de P dans la ligne ci-dessus ?
- (b) Quelles règles de réduction ajoute-t-on ? (on s'inspirera, bien sûr, du système T)
- (c) On dit qu'un arbre est un tas, si :
 - si c'est une feuille,
 - ou bien si c'est un nœud, que l'entier à la racine est plus petit que tous les entiers apparaissant dans les deux sous-arbres et que les deux sous-arbres sont des tas.

Comment feriez-vous pour construire le prédicat "être un tas" ?

6 Devinettes

- (a) Existe-t-il dans le Calcul des Constructions un terme T et un contexte Γ tel que $\Gamma \vdash T : \text{Type}$ et $T =_{\beta} T \rightarrow T$? Justifiez.
- (b) Peut-on construire des termes t clos tel que :

$$\begin{aligned}
 t : \Pi f : N \rightarrow N . \Sigma x : N . (\Pi y : N . x \leq (f y)) \\
 t : \Pi f : N \rightarrow N . \Sigma x : N . (\Pi y : N . (f y) \leq x)
 \end{aligned}$$

Justifiez rapidement chaque cas.