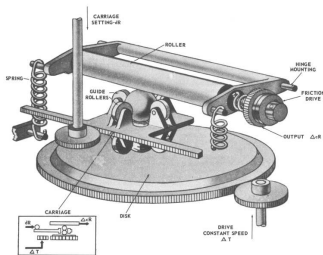


Cours 4: Incomplétude. Machine de Turing.



Olivier Bournez
bournez@lix.polytechnique.fr

Ecole Polytechnique
INF412

1

Exprimez vous!!



Page du cours.



Commentaires, avis
sur les cours et les PCs.

■ Séances

- 4: mercredi semaine prochaine: repas avec les délégués.
- 5: mercredi dans deux semaines: PC notée.

- Exprimez des commentaires, avis sur les cours et les PCs:
email à bournez@lix.polytechnique.fr, ou
www.enseignement.polytechnique.fr/informatique/INF412/AVIS.

2

Théorème de complétude

- On sait construire un (des) système(s) de déduction qui est valide et complet.
 - ▶ Rappel : $\mathcal{T} \vdash F$ pour " F se prouve à partir de \mathcal{T} " dans ce système.
 - ▶ Notons : $\mathcal{T} \models F$ pour "tout modèle de \mathcal{T} est un modèle de F ."
- C'est-à-dire :

Théorème (Validité)

Soit \mathcal{T} une théorie. Soit F une formule close.
Si $\mathcal{T} \vdash F$ alors $\mathcal{T} \models F$.

Théorème (Complétude)

Soit \mathcal{T} une théorie. Soit F une formule close.
Si $\mathcal{T} \models F$ alors $\mathcal{T} \vdash F$.

3

Autre façon de comprendre ce qu'on obtient :

- prouvabilité et conséquence (sémantique) sont les mêmes notions.

$\mathcal{T} \vdash F$ si et seulement si $\mathcal{T} \models F$.

4

Autre façon de le comprendre :

F est prouvable ssi F est vraie dans tous les modèles

- F est prouvable à partir des axiomes \mathcal{T} ssi F est vraie dans tous les modèles de \mathcal{T} .
- Applications : graphes, groupes, corps, ...

5

Comment est-ce possible ?

- 3 formulations équivalentes du théorème de Complétude.
 1. Pour toute formule F , $\mathcal{T} \models F$ implique $\mathcal{T} \vdash F$.
 2. Pour toute formule F , F n'est pas prouvable à partir de \mathcal{T} implique que $\mathcal{T} \cup \{\neg F\}$ possède un modèle.
 3. Si \mathcal{T} est cohérente, alors \mathcal{T} possède un modèle.
- (autrement dit : puisque consistant implique cohérent, cohérence et consistance sont des synonymes).

6

Comment est-ce possible ?

- Tour de la force de la preuve :
 - ▶ On prouve 3. : **Si \mathcal{T} est cohérente, alors \mathcal{T} possède un modèle.**
 - ▶ Tour de force et idée de la preuve : construire un modèle
 - Son ensemble de base (domaine) est l'ensemble M des termes clos sur la signature Σ de la théorie.
 - Et la preuve "construit" une façon d'interpréter les relations pour que cela soit bien un modèle.

7

- Du coup, être cohérent est un synonyme d'être consistant.
- Et comme ce que l'on construit dans la preuve est un modèle qui reste dénombrable (= son ensemble de base est dénombrable) si la signature l'est :

Théorème (Löwenheim-Skolem)

Si \mathcal{T} une théorie sur une signature dénombrable possède un modèle, alors elle possède un modèle dont l'ensemble de base est dénombrable.

8

Corps réels clos

- Application du théorème de Löwenheim-Skolem :
 - ▶ il existe des corps réels clos dénombrables.
 - (exemple : les réels algébriques $\overline{\mathbb{Q}} \cap \mathbb{R}$).

9

- Une preuve fait intervenir un nombre fini d'axiomes.
- Et donc :

Théorème (Compacité)

- ▶ Soit \mathcal{T} une théorie.
- ▶ Une formule F est une conséquence de \mathcal{T} si et seulement si F est une conséquence d'une partie finie de \mathcal{T} .
- ▶ \mathcal{T} possède un modèle si et seulement si toute partie finie de \mathcal{T} possède un modèle.

10

Axiomes de l'arithmétique

- Considérons une signature constituée du symbole de constante 0, d'une fonction unaire s , et de deux fonctions binaires $+$ et $*$, et de la relation binaire $=$.
- On souhaite que $(\mathbb{N}, 0, s, +, *, =)$ en soit un modèle.

11

1ère tentative

- On considère les axiomes

$$\forall x \neg s(x) = 0 \quad (1)$$

$$\forall x \forall y (s(x) = s(y) \Rightarrow x = y) \quad (2)$$

$$\forall x (x = 0 \vee \exists y s(y) = x) \quad (3)$$

$$\forall x 0 + x = x \quad (4)$$

$$\forall x s(x) + y = s(x + y) \quad (5)$$

$$\forall x 0 * x = 0 \quad (6)$$

$$\forall x s(x) * y = x * y + y \quad (7)$$

12

Conséquence/Non-conséquence

- Rappel : une formule F est dite une **conséquence** d'un ensemble de formules \mathcal{T} si tout modèle de la théorie \mathcal{T} est un modèle de F .
 - ▶ se note : $\mathcal{T} \models F$
- Comment se persuader qu'une formule close n'est pas une conséquence de \mathcal{T} ?
 - ▶ en exhibant un modèle de \mathcal{T} qui n'est pas un modèle de F .

13

Faits

- Pour chaque entier n et m , la formule

$$s^n(0) + s^m(0) = s^{n+m}(0),$$

est une conséquence des axiomes précédents, où $s^n(0)$ est $s(s(\dots s(0)))$ avec s répété n fois.

- Mais

$$\forall x \forall y \ x + y = y + x$$

n'est pas une conséquence de ces axiomes.

14

Un modèle où l'addition n'est pas commutative

- Soit X un ensemble avec au moins deux éléments.
- On considère la structure \mathfrak{M} dont l'ensemble de base est

$$M = \mathbb{N} \cup (X \times \mathbb{Z}),$$

et où les symboles $s, +, *, =$ sont interprétés par les conditions suivantes :

- ▶ $=$ est interprété par l'égalité. $s, +, *$ étendent les fonctions correspondantes sur \mathbb{N} ;
 - ▶ pour $a = (x, n)$:
 - $s(a) = (x, n+1)$;
 - $a + m = m + a = (x, n+m)$;
 - $a * m = (x, n * m)$ si $m \neq 0$, et $(x, n) * 0 = 0$;
 - $m * a = (x, m * n)$;
 - ▶ pour $a = (x, n)$ et $b = (y, m)$:
 - $(x, n) + (y, m) = (x, n+m)$;
 - $(x, n) * (y, m) = (x, n * m)$.
- Ce modèle est un modèle des axiomes précédents.
 - L'addition n'y est pas commutative.

15

Idée des axiomes de Peano

- ajouter une famille (un schéma) d'axiomes pour permettre les preuves par récurrence.
- cette fois l'addition sera bien nécessairement commutative, i.e.

$$\forall x \forall y \ x + y = y + x$$

sera bien toujours satisfaite.

- ▶ et on capture en pratique toutes les propriétés de l'arithmétique.

16

Axiomes de Peano

- Les axiomes de l'arithmétique de Peano sont :

- les axiomes + ceux de l'égalité ;

$$\forall x \neg s(x) = 0 \quad (8)$$

$$\forall x \forall y (s(x) = s(y) \Rightarrow x = y) \quad (9)$$

$$\forall x (x = 0 \vee \exists y s(y) = x) \quad (10)$$

$$\forall x 0 + x = x \quad (11)$$

$$\forall x s(x) + y = s(x + y) \quad (12)$$

$$\forall x 0 * x = 0 \quad (13)$$

$$\forall x s(x) * y = x * y + y \quad (14)$$

- et l'ensemble de toutes les formules de la forme

$$\forall x_1 \dots \forall x_n \left((F(0, x_1, \dots, x_n) \wedge \forall x_0 (F(x_0, x_1, \dots, x_n) \Rightarrow F(s(x_0), x_1, \dots, x_n))) \Rightarrow \forall x_0 F(x_0, x_1, \dots, x_n) \right)$$

où n est n'importe quel entier et $F(x_0, \dots, x_n)$ est n'importe quelle formule de variables libres x_0, \dots, x_n .

17

- On note $Th(\mathbb{N})$ l'ensemble des formules closes F qui sont vraies sur les entiers.

Théorème (Incomplétude)

Il existe des formules closes de $Th(\mathbb{N})$ qui ne sont pas prouvables, à partir des axiomes de Peano, ou de toute axiomatisation "raisonnable"¹ des entiers.

Théorème (Second théorème d'incomplétude)

La cohérence de l'arithmétique (ou sa négation) est un exemple de telle formule.

1. Formellement, "récurivement énumérable" : voir suite du cours.

18

Entiers non-standard

- Il y a d'autres modèles que \mathbb{N} des axiomes de Peano.

- il existe des modèles **non-standard** de l'arithmétique.

19

Entiers non-standard

- Il y a d'autres modèles que \mathbb{N} des axiomes de Peano :

- considérons un nouveau symbole de constante c .
- considérons \mathcal{T} défini comme l'union des axiomes de Peano et de toutes les formules $\neg c = s^n(0)$, pour n un entier.
- Tout sous-ensemble fini de \mathcal{T} admet un modèle, car il est inclus dans l'union des axiomes de Peano et des formules $\neg c = s^n(0)$ pour $1 \leq n \leq N$ pour un certain entier N :
 - il suffit d'interpréter c par $N+1$.
- Donc \mathcal{T} admet un modèle.

- Ce modèle contient donc un élément qui n'est pas un entier standard.

20

⋮

Analyse non-standard

⋮

... f est continue si et seulement si pour tout y infiniment petit et pour tout réel x standard, $f(x+y) - f(x)$ est infiniment petit ...

⋮

Deux autres utilisations de la logique

- Comment prouver qu'un axiome F est "indépendant" d'une théorie \mathcal{T} ?
 - ▶ On utilise un modèle de \mathcal{T} pour construire un modèle de $\mathcal{T} \cup \{F\}$, et un modèle de $\mathcal{T} \cup \{\neg F\}$.
 - ▶ On prouve en fait la **cohérence relative** : si \mathcal{T} cohérent, alors $\mathcal{T} \cup \{F\}$ cohérent.
- Définissabilité :
 - ▶ On se donne un graphe (i.e. modèle d'une théorie sur une signature contenant un symbole de relation R binaire).
 - ▶ Peut-on définir :
 - la relation "être accessible en deux coups" par une formule ?
 - la relation "être accessible par un chemin" (i.e. dans la même composante connexe) ?
 - ▶ ... applications aux requêtes dans les bases de données ...

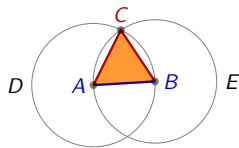
Objectif

- Objectif de ce cours : répondre à la question suivante :

Qu'est-ce qu'un algorithme ?

Exemple d'algorithme :

Pour construire un **triangle équilatéral** ayant pour côté AB : tracer le cercle de centre A de rayon AB ; tracer le cercle de centre B de rayon AB . Nommer C l'une des intersections de ces deux cercles. Le triangle ABC est la solution recherchée.



Thèse de Church

- Historiquement, plusieurs modèles :
 - ▶ Fonctions récursives, Kurt Gödel, 1931-34.
 - ▶ λ -calcul, Alonzo Church, 1936.
 - ▶ Machines de Turing, Alan Turing, 1936.
 - ▶ Systèmes de Post,
 - ▶ Machines RAM,
 - ▶ Programmes JAVA, C, CAML, ...
 - ▶ ...
- Il s'avère que ces modèles, très différents, ont exactement la même puissance
 - ▶ **Thèse de Church/Turing** : une fonction est *calculable* si et seulement si elle est calculable par machine de Turing.
 - (exprimée clairement pour la première fois par Stephen Kleene, étudiant en thèse d'Alonzo Church.)

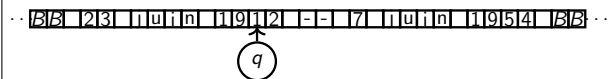
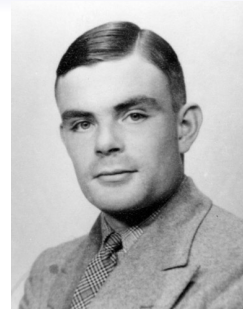
Parenthèse historique



- Théorie de la relativité : 1907/1915
- Théorème d'incomplétude : 1931

25

Alan M. Turing



- Machines de Turing : 1936

26

Parenthèse historique

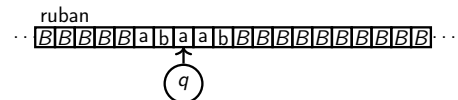
- Ces modèles sont nés des suites du théorème d'incomplétude de Kurt Gödel :
- Et en fait de la question suivante "*Entscheidungsproblem*" :

Peut-on décider mécaniquement
si un énoncé est démontrable ou non ?

- Il s'avère que préciser "mécaniquement", c'est formaliser la notion d'algorithme.

27

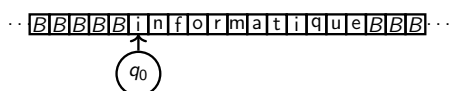
Machine de Turing



- Une machine de Turing (déterministe) est composée des éléments suivants :
 - ▶ une mémoire infinie sous forme de ruban, divisé en cases ;
 - ▶ chaque case peut contenir un élément d'un alphabet fini fixé ;
 - ▶ une tête de lecture qui se déplace sur le ruban ;
 - ▶ un programme donné par une **fonction de transition** qui pour chaque état de la machine q , parmi un nombre fini d'états possibles Q , précise selon le symbole sous la tête de lecture :
 1. l'état suivant $q' \in Q$;
 2. le nouvel élément de Σ à écrire à la place de l'élément de Σ sous la tête de lecture ;
 3. un sens de déplacement \leftarrow , $|$, ou \rightarrow pour la tête de lecture.

28

Exécution d'une machine de Turing sur un mot : configuration initiale



- Initialement :
 - ▶ l'entrée se trouve sur le ruban, et la tête de lecture est positionnée sur la première lettre du mot.
 - ▶ Les cases des rubans qui ne correspondent pas à l'entrée contiennent toutes l'élément B (symbole de blanc), qui est une lettre particulière.
 - ▶ La machine est positionnée dans son état initial q_0 .

29

Exécution d'une machine de Turing sur un mot : configurations suivantes

- A chaque étape de l'exécution :
 - ▶ la machine, selon son état, lit le symbole se trouvant sous la tête de lecture, et selon ce symbole :
 - remplace le symbole sous la tête de lecture par celui précisé par sa fonction transition ;
 - déplace possiblement cette tête de lecture d'une case vers la droite ou vers la gauche suivant le sens précisé par la fonction de transition ;
 - change d'état vers l'état suivant.
- Le mot w est dit accepté lorsque l'exécution de la machine finit par atteindre son état d'acceptation q_a .

30

Machine de Turing

- Une machine de Turing est un 8-uplet

$$M = (Q, \Sigma, \Gamma, B, \delta, q_0, q_a, q_r)$$

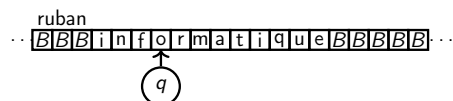
où :

1. Q est l'ensemble fini des états ;
2. Σ est un alphabet fini ;
3. Γ est l'alphabet de travail fini : $\Sigma \subset \Gamma$;
4. $B \in \Gamma$, $B \notin \Sigma$ est le caractère blanc ;
5. $q_0 \in Q$ est l'état initial ;
6. $q_a \in Q$ est l'état d'acceptation ;
7. $q_r \in Q$ est l'état de refus (ou d'arrêt) ;
8. δ est la fonction de transition : δ est une fonction (possiblement partielle) de $Q \times \Gamma$ dans $Q \times \Gamma \times \{\leftarrow, |, \rightarrow\}$. Le symbole \leftarrow est utilisé pour signifier un déplacement vers la gauche, \rightarrow un déplacement vers la droite, et $|$ aucun déplacement.

31

Configuration

- Une configuration est donnée par la description du ruban, par la position de la tête de lecture/écriture, et par l'état interne.



- ▶ Notation 1 : $(q, \text{fni}, \text{ormatique})$
 - Cas général : $C = (q, u, v)$, avec $u, v \in \Gamma^*$, $q \in Q$: u et v désignent le contenu respectivement à gauche et à droite de la tête de lecture du ruban, la tête de lecture du ruban étant sur la première lettre de v . On suppose que les dernières lettres de u et de v ne sont pas B , qu'à droite et à gauche de u et v sur le ruban il n'y a que des B et que v est écrit de gauche à droite, et u de droite à gauche.
- ▶ Notation 2 : infqormatique .
 - Cas général : uq_v , en gardant u et v écrit de gauche à droite.

32

Dérivations entre configurations

- Une configuration est dite **acceptante** si $q = q_a$, **refusante** si $q = q_r$.
- Pour $w \in \Sigma^*$, la configuration initiale correspondant à w est la configuration $C[w] = (q_0, \epsilon, w)$.
- On note : $C \vdash C'$ si la configuration C' est le successeur direct de la configuration C par le programme δ de la machine de Turing.
 - ▶ Formellement, si $C = (q, u, v)$ et si a désigne la première lettre² de v , et si $\delta(q, a) = (q', a', m')$ alors $C \vdash C'$ si
 - $C' = (q', u', v')$, et
 - si $m' = \rightarrow$, $u' = a'u$, et v' est obtenu en supprimant la première lettre a de v .
 - si $m' = \leftarrow$, u' est obtenu en supprimant la première lettre a'' de u , et v' est obtenu en concaténant a'' et le résultat du remplacement de la première lettre a de v par a' .
 - si $m' = |$, $u' = u$, et v' est obtenu en remplaçant la première lettre a de v par a' .

2. Avec la convention que la première lettre du mot vide est le blanc B .

33

Calcul par une machine de Turing

- Un mot $w \in \Sigma^*$ est dit **accepté** (en temps t) par la machine de Turing, s'il existe une suite de configurations C_1, \dots, C_t avec :
 1. $C_0 = C[w]$;
 2. $C_i \vdash C_{i+1}$ pour tout $i < t$;
 3. aucune configuration C_i pour $i < t$ n'est acceptante ou refusante.
 4. C_t est acceptante.
- Un mot $w \in \Sigma^*$ est dit **refusé** (en temps t) par la machine de Turing, s'il existe une suite de configurations C_1, \dots, C_t avec :
 1. $C_0 = C[w]$;
 2. $C_i \vdash C_{i+1}$ pour tout $i < t$;
 3. aucune configuration C_i pour $i < t$ n'est acceptante ou refusante.
 4. C_t est refusante.
- On dit que la machine de Turing **s'arrête** sur un mot w , si w est accepté, ou refusé, **boucle** dans le cas contraire (= n'est ni accepté, ni refusé).

34

Calcul par une machine de Turing

- Le langage $L \subset \Sigma^*$ **accepté par M** , noté $L(M)$ est l'ensemble des mots w qui sont acceptés par la machine.
- On dit qu'un langage $L \subset \Sigma^*$ est **décidé par Σ** par la machine si :
 - ▶ pour $w \in L$, w est accepté par la machine;
 - ▶ pour $w \notin L$ (=sinon), w est refusé par la machine.
 - Autrement dit, la machine accepte L et termine sur toute entrée.

35

Premier programme

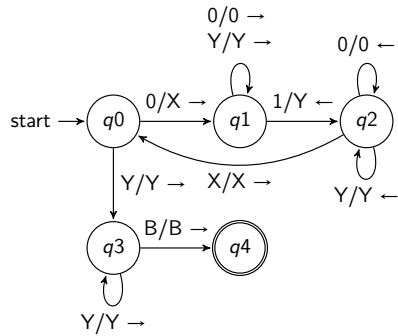
- Construire une machine de Turing qui accepte exactement les mots w sur l'alphabet $\Sigma = \{0, 1\}$ de la forme $0^n 1^n$, $n \in \mathbb{N}, n > 0$.
 - ▶ Voici une solution :
 - On considère une machine avec $Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4\}$, $\Gamma = \{0, 1, X, Y, B\}$,
 - l'état d'acceptation q_4 et une fonction de transition δ telle que :
 - $\delta(q_0, 0) = (q_1, X, \rightarrow)$;
 - $\delta(q_0, Y) = (q_3, Y, \rightarrow)$;
 - $\delta(q_1, 0) = (q_1, 0, \rightarrow)$;
 - $\delta(q_1, 1) = (q_2, Y, \rightarrow)$;
 - $\delta(q_1, Y) = (q_1, Y, \rightarrow)$;
 - $\delta(q_2, 0) = (q_2, 0, \rightarrow)$;
 - $\delta(q_2, X) = (q_0, X, \rightarrow)$;
 - $\delta(q_2, Y) = (q_2, Y, \rightarrow)$;
 - $\delta(q_3, Y) = (q_3, Y, \rightarrow)$;
 - $\delta(q_3, B) = (q_4, B, \rightarrow)$.

36

Représentation graphique

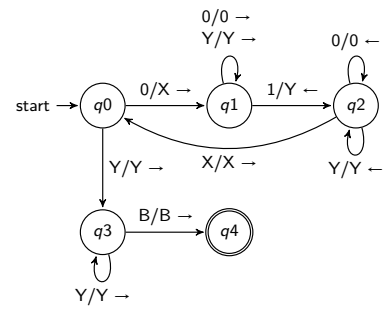
Convention graphique :

- les sommets du graphe représentent les états de la machine;
- on représente chaque transition $\delta(q, a) = (q', a', m)$ par un arc de l'état q vers l'état q' étiqueté par $a/a' m$;
- l'état initial est marqué par une flèche entrante;
- l'état d'acceptation est marqué par un double cercle.



37

Comment fonctionne-t-il ?



38

Principe :

- Le ruban reste de la forme $X^*0^*Y^*1^*$.
- A chaque fois que l'on lit un 0, on le remplace par un X, et on rentre dans l'état $q1$, ce qui correspond à lancer la sous-procédure suivante :
 - on se déplace à droite tant que l'on lit un 0 ou un Y ;
 - dès qu'on a atteint un 1, on le transforme en un Y, et on revient à gauche jusqu'à revenir sur un X (le X qu'on avait écrit) et s'être déplacé d'une case vers la droite.
 - En faisant ainsi, pour chaque 0 effacé (i.e. X marqué), on aura effacé un 1 (i.e. marqué un Y).
- Si on a marqué tous les 0 et que l'on atteint un Y, on rentre dans l'état $q3$,
 - ce qui a pour objet de vérifier que ce qui est à droite est bien constitué uniquement de Y.
- Lorsqu'on a tout lu, c-à-d atteint un B, on accepte, c'est-à-dire on va dans l'état $q4$.

39

Soustraction eninaire

- Construire un programme de machine de Turing qui réalise une soustraction eninaire : partant d'un mot de la forme 0^m10^n , la machine s'arrête avec $0^{m \ominus n}$ sur son ruban (entouré de blancs), où $m \ominus n$ est $\max(0, m - n)$.

» Détails

40

Exercices

- Construire une machine de Turing qui ajoute (respectivement : soustrait) 1 au nombre écrit en binaire sur son ruban.
- Construire une machine de Turing qui renverse son entrée : partant de $w = a_1 a_2 \dots a_n$, la machine s'arrête avec le mot $w^R = a_n \dots a_2 a_1$.
- Construire une machine de Turing qui partant d'un mot $w \# w_1 \# w_2$, avec w, w_1, w_2 écrits sur l'alphabet $\{0, 1\}$, le remplace par $w_1 \# w \# w_2$.
- ...
- voir la PC de demain.
- ...

41

Thèse de Church

- Thèse de Church:

Calculable dans un sens intuitif
correspond à
calculable par machine de Turing

42

ANNEXES

Technique 1 :

Utiliser l'état interne pour stocker une information finie.

- Exercice 1.

- ▶ Construire un programme de machine de Turing qui lit le symbole en face de la tête de lecture et vérifie que ce dernier n'apparaît nulle part ailleurs à droite, sauf sur la toute dernière lettre à droite.

► Details

Technique 2 : Utiliser des sous-procédures

- Exercice 2 : Multiplication en unaire.
 - ▶ Construire un programme de machine de Turing qui réalise une multiplication en unaire : partant d'un mot de la forme $0^m 10^n$, la machine s'arrête avec $0^{m \cdot n}$ sur son ruban.

[→ Details](#)

Robustesse du modèle

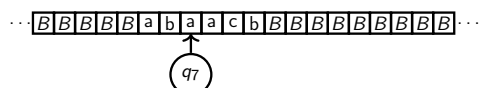
- Le modèle de la machine de Turing est extrêmement robuste.
- On peut en effet envisager de nombreuses variantes autour du concept de machine de Turing,
 - ▶ mais aucune de ces variantes ne change ce que l'on arrive à programmer avec ces machines.

Restriction à un alphabet binaire

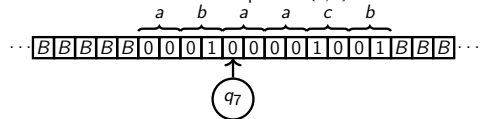
- Toute machine de Turing qui travaille sur un alphabet Σ quelconque peut être simulée par une machine de Turing qui travaille sur un alphabet Σ avec uniquement deux lettres, avec $\Gamma = \Sigma \cup \{B\}$.

- Idée de la démonstration :

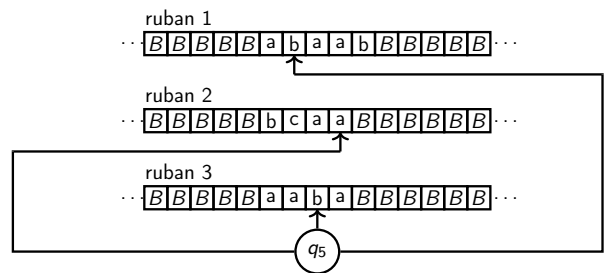
- ▶ Machine M sur l'alphabet $\{a, b, c\}$



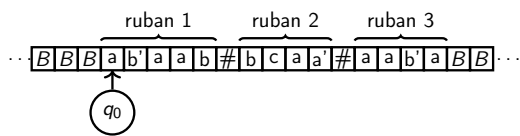
- ▶ Machine M' simulant M sur l'alphabet $\{0, 1\}$.



Machines de Turing à plusieurs rubans



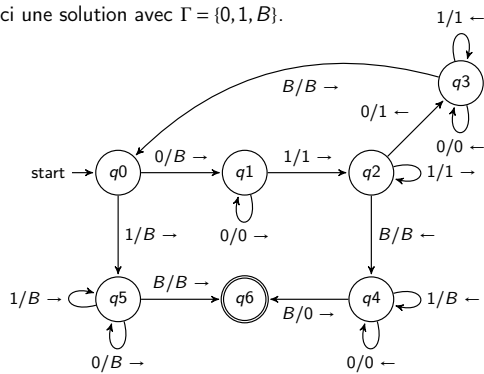
- Toute machine de Turing qui travaille avec k rubans peut être simulée par une machine de Turing avec un unique ruban.
- Idée de la démonstration :



- Le modèle de la machine de Turing peut paraître extrêmement rudimentaire.
- Il n'en demeure pas moins extrêmement puissant, et capable de capturer la notion de *calculable* en informatique.

Soustraction

- Voici une solution avec $\Gamma = \{0, 1, B\}$.



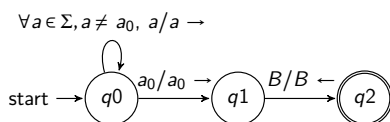
- Principe :

[Retour](#)

- ▶ La machine recherche le 0 le plus à gauche et le remplace par un blanc. Elle cherche alors à droite un 1, quand elle en trouve un elle continue à droite jusqu'à trouver un 0 qu'elle remplace par un 1. La machine retourne alors à gauche pour trouver le 0 le plus à gauche qu'elle identifie en trouvant le premier blanc en se déplaçant à gauche et en se déplaçant depuis ce blanc d'une case vers la droite.
- ▶ On répète le processus jusqu'à ce que :
 - soit en cherchant à droite un 0, on rencontre un blanc. Alors les n 0 dans $0^m 10^n$ ont été changés en 1 et $n+1$ des m 0 ont été changés en B . Dans ce cas, la machine remplace les $n+1$ 1 par un 0 et n blancs, ce qui laisse $m-n$ 0 sur le ruban. Puisque dans ce cas, $m \geq n$, $m \ominus n = m - n$.
 - ou en recommençant le cycle, la machine n'arrive pas à trouver un 0 à changer en blanc, puisque les m premiers 0 ont déjà été changés en B . Alors $n \geq m$, et donc $m \ominus n = 0$. La machine remplace alors tous les 1 et 0 restants par des blancs, et termine avec un ruban complètement blanc.

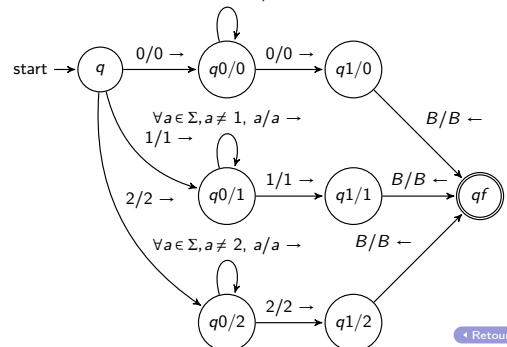
Utiliser l'état interne pour stocker une information finie

- Si l'on fixe un symbole $a_0 \in \Sigma$, il est facile de construire un programme qui vérifie que le symbole a_0 n'apparaît nulle part sauf sur la toute dernière lettre à droite.



- Pour résoudre notre problème, il suffit de lire la première lettre a_0 et de recopier ce programme autant de fois qu'il y a de lettres dans Σ . Si $\Sigma = \{0,1,2\}$ par exemple :

$$\forall a \in \Sigma, a \neq 0, a/a \rightarrow$$



Retour

- On utilise le fait que l'on travaille sur des états qui peuvent être des couples : ici des couples q_i/j avec $i \in \{1,2\}$, et $j \in \Sigma$.

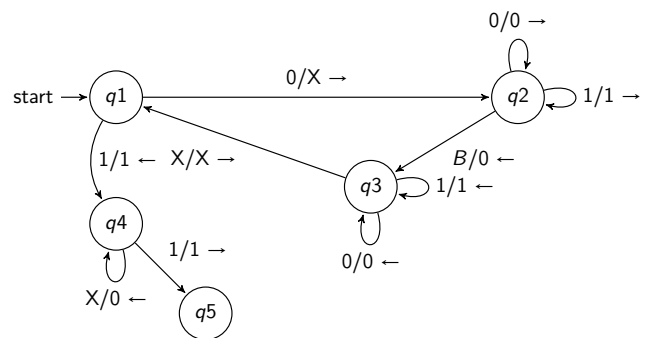
Technique 2 : Utiliser des sous-procédures

- Voici une stratégie possible :

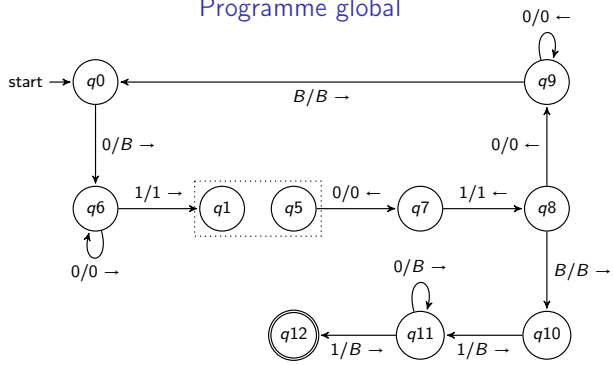
- le ruban contiendra un mot de la forme $0^i 10^n 10^{kn}$ pour un certain entier k ;
- dans chaque étape, on change un 0 du premier groupe en un blanc, et on ajoute n 0 au dernier groupe, pour obtenir une chaîne de la forme $0^{i-1} 10^n 10^{(k+1)n}$;
- en faisant ainsi, on copie le groupe de n 0 m fois, une fois pour chaque symbole du premier groupe mis à blanc. Quand il ne reste plus de blanc dans le premier groupe de 0, il y aura donc $m * n$ 0 dans le dernier groupe ;
- la dernière étape est de changer le préfixe $10^n 1$ en des blancs, et cela sera terminé.

Implémenter l'étape 2

- Transformer une configuration $0^{m-k} 1 q_5 0^n 10^{(k-1)n}$ en $0^{m-k} 1 q_5 0^n 10^{kn}$.



Programme global



- On utilise le fait que l'on peut réaliser des sous-procédures en "collant" des programmes correspondant à des sous-procédures.

[← Retour](#)