

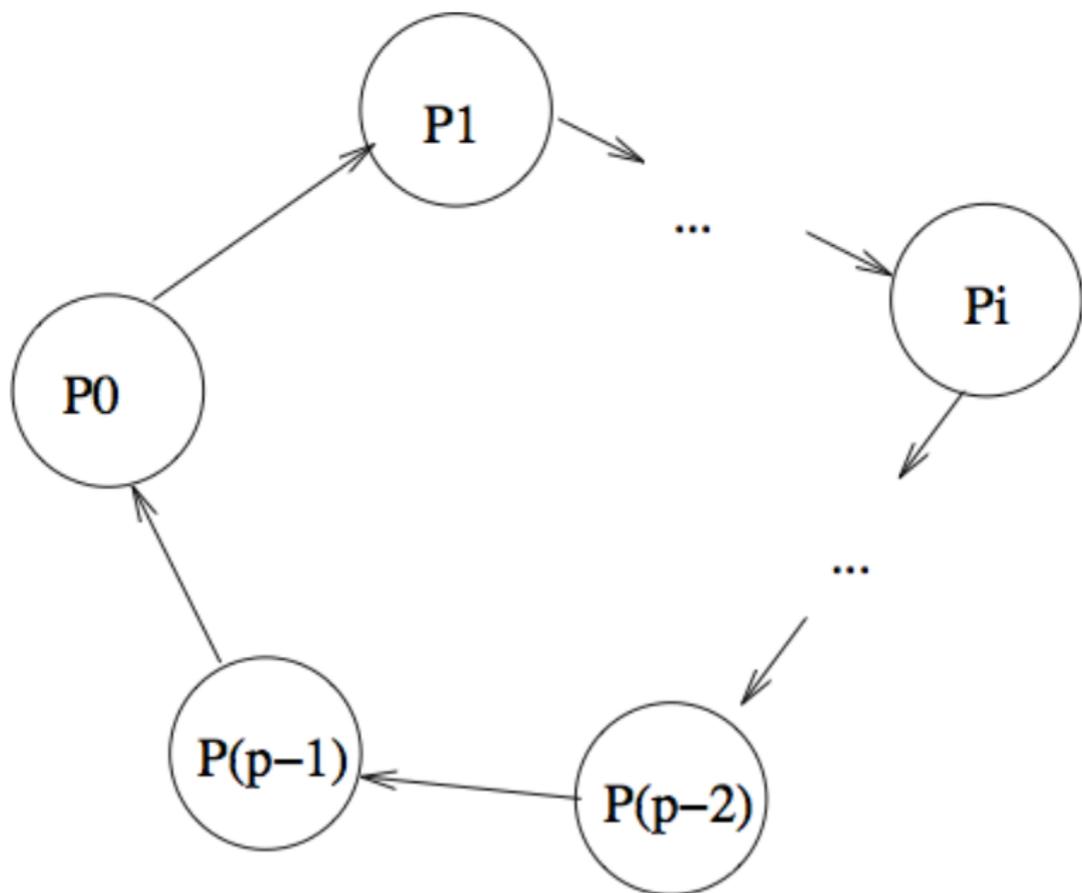
INF 560
Calcul Parallèle et Distribué
Cours 6

Eric Goubault

CEA, LIST & Ecole Polytechnique

17 février 2014

- Macro-communications sur un anneau
- Produit matrice-vecteur
- Factorisation LU



- p processeurs en anneau
- chacun a accès à:
 - son numéro d'ordre (entre 0 et $p - 1$), par `my_num()`
 - nombre total de processeurs: `tot_proc_num (=p)`

Mode SPMD:

- tous les processeurs exécutent le même code,
- ils calculent tous dans leur mémoire locale,
- ils peuvent envoyer un message au processeur de numéro `my_num()+1 [p]` par `send(adr,L)` avec,
 - `adr`, adresse de la première valeur dans la mémoire locale de l'expéditeur
 - `L` la longueur du message
- ils peuvent recevoir un message de `my_num()-1 [p]` par `receive(adr,L)`

On doit s'arranger pour qu'à tout `send` corresponde un `receive`.

Plusieurs hypothèses possibles:

- `send` et `receive` bloquants (OCCAM etc.)
- plus classiquement `send` non bloquant mais `receive` bloquant (mode par défaut en PVM, MPI)
- plus moderne: aucun bloquant (trois threads en fait: 1 pour calcul, 1 pour `send`, 1 pour `receive`)

Difficile en général: ici envoyer/recevoir un message de longueur L (au voisin immédiat) coûtera:

$$\beta + L\tau$$

où:

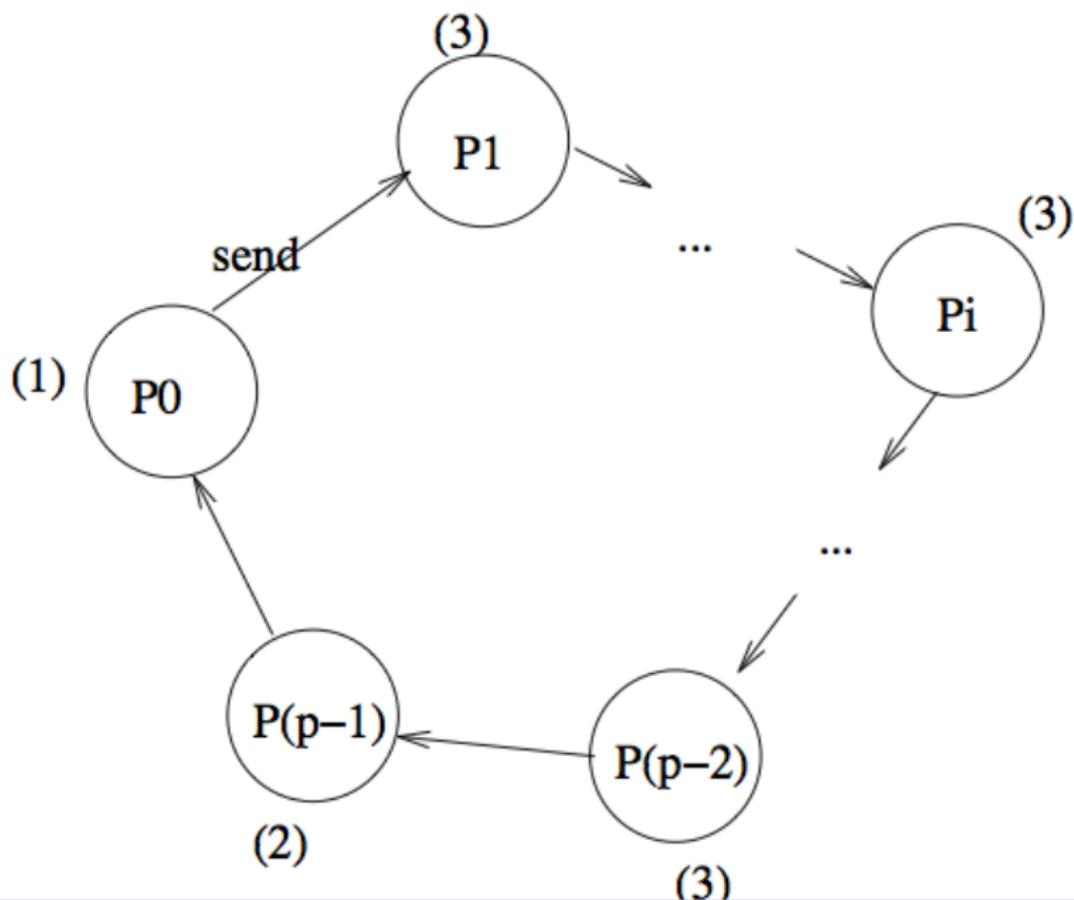
- β est le coût d'initialisation (latence)
- τ (débit) mesure la vitesse de transmission en régime permanent

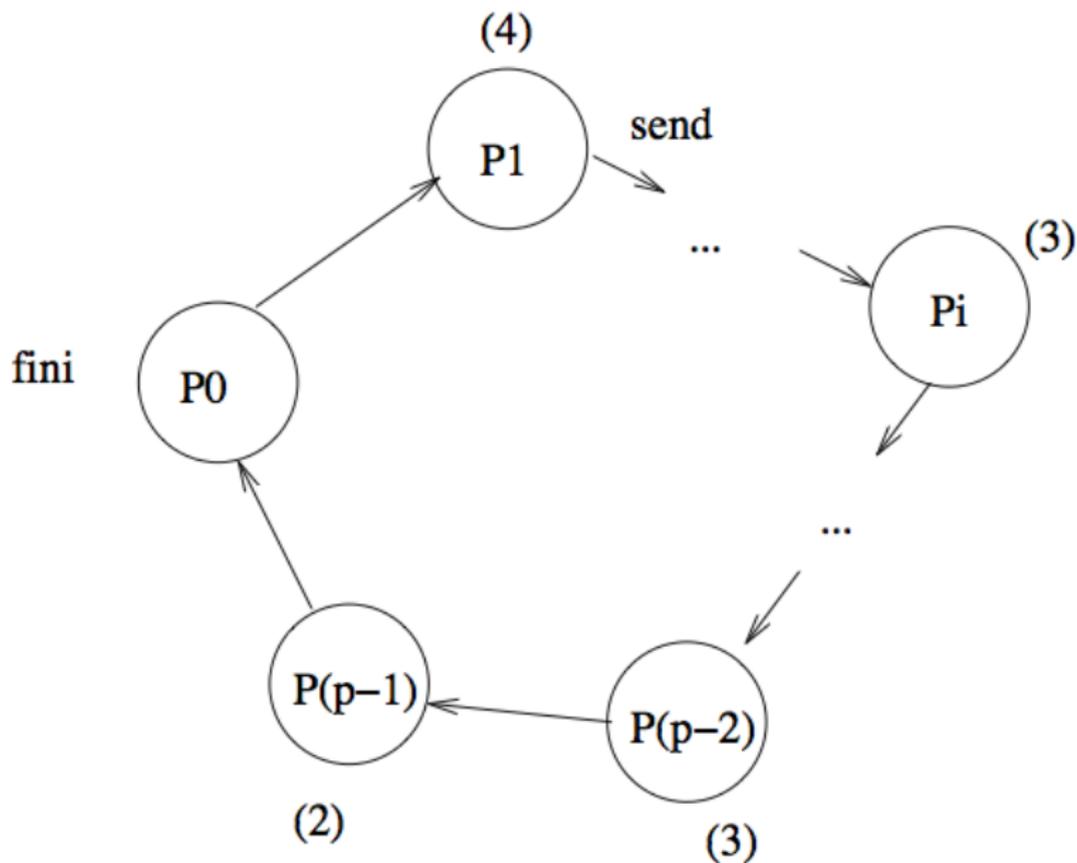
D'où envoyer/recevoir un message de longueur L de `my_num()` +/- q coûte $q(\beta + L\tau)$.

- C'est l'envoi par un P_k d'un message de longueur L (stocké à l'adresse adr) à tous les autres processeurs:
- Implémenté de façon efficace dans la plupart des bibliothèques de communication (PVM, MPI etc.).

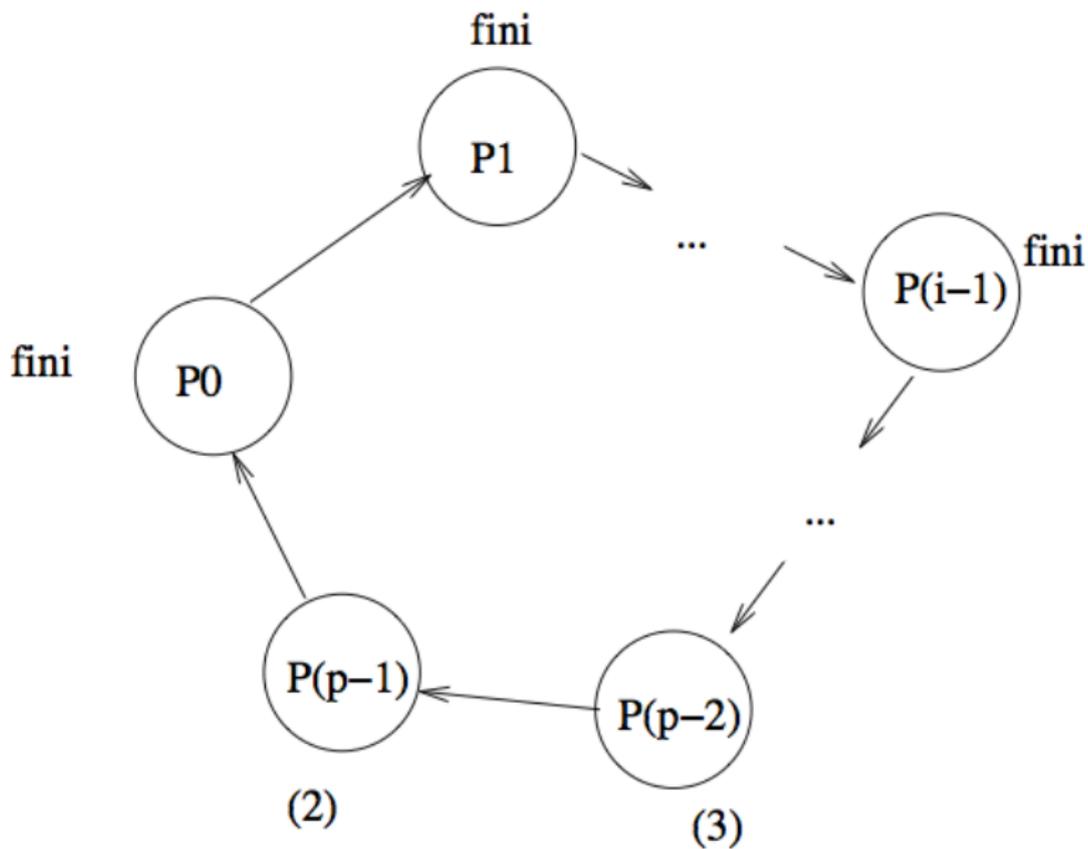
IMPLÉMENTATION (RECEIVE *bloquant*)

```
broadcast(k, adr, L) { // emetteur initial=k
  q = my_num();
  p = tot_proc_num();
  if (q == k)
    (1) send(adr, L);
  else
    if (q == k-1 mod p)
      (2) receive(adr, L);
    else {
      (3) receive(adr, L);
      (4) send(adr, L);
    }
}
```

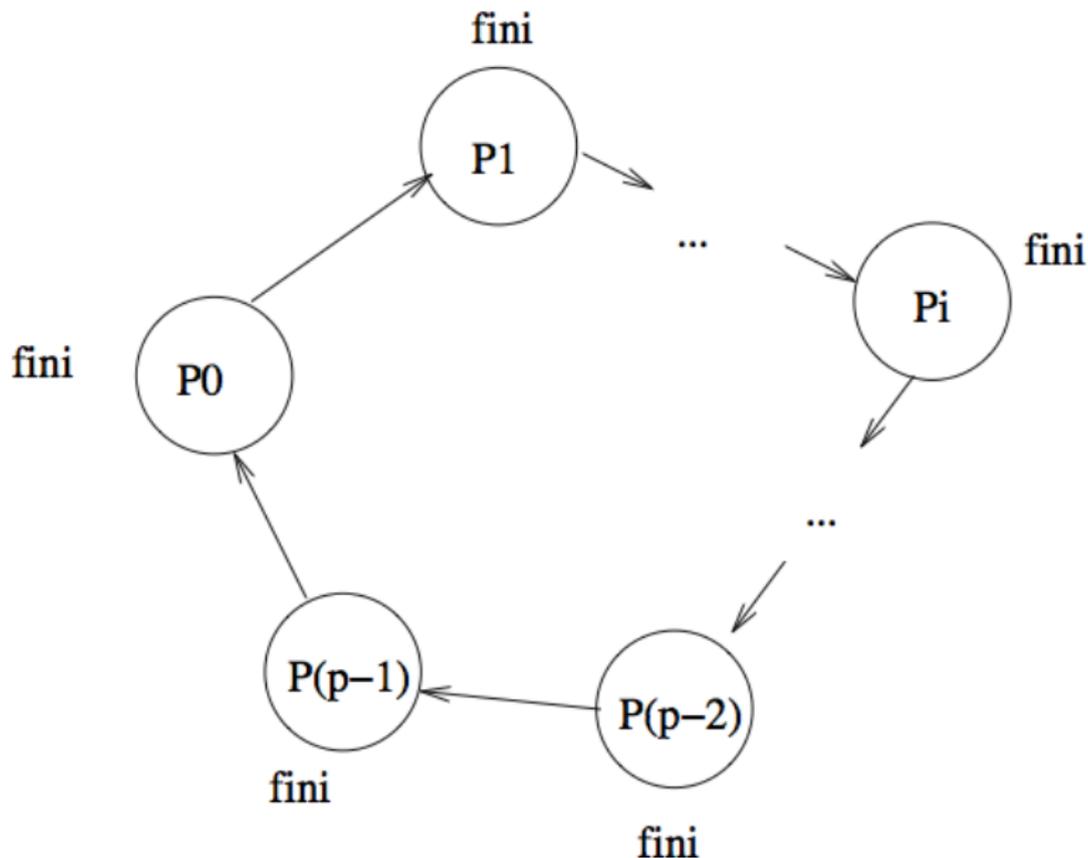




EXÉCUTION - TEMPS $i(\beta + L\tau)$ ($i < p - 1$)

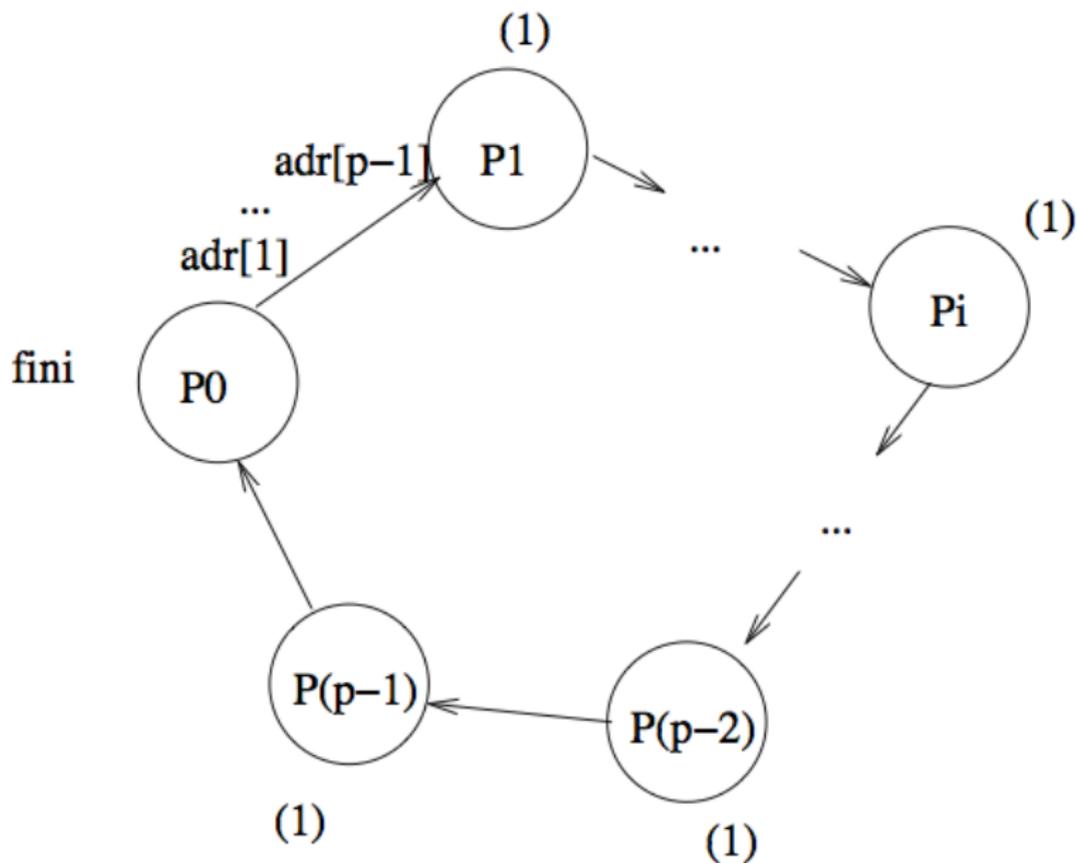


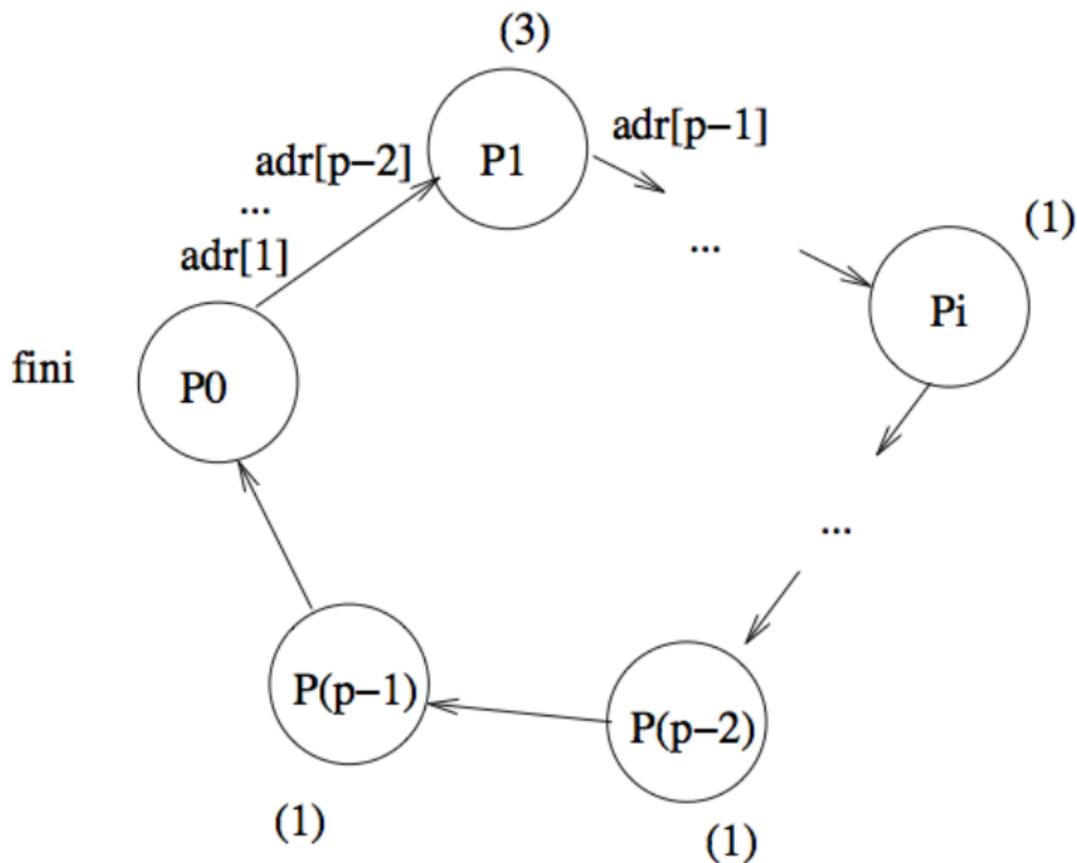
EXÉCUTION - TEMPS $(p - 1)(\beta + L\tau)$



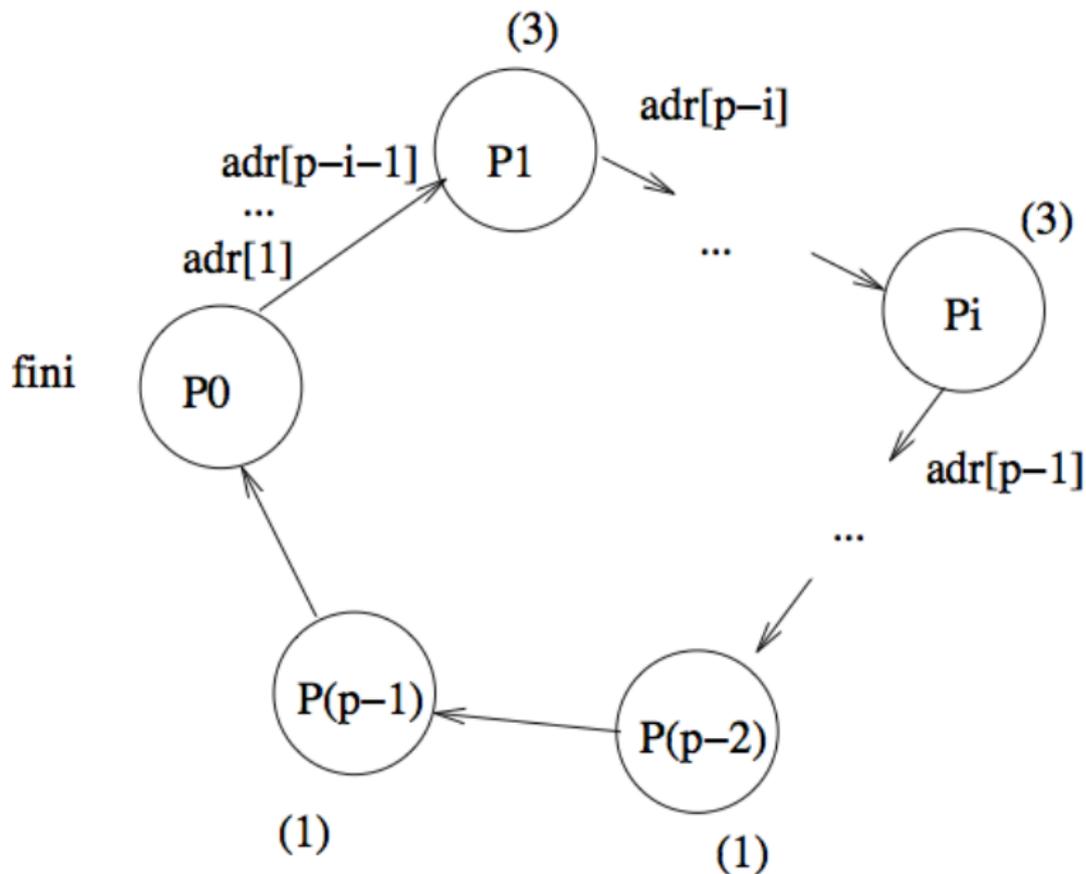
- send non-bloquant, receive bloquant
- envoi par P_k d'un message différent à tous les processeurs (en $adr[q]$ dans P_k pour P_q)
- à la fin chaque processeur a son message à la location adr
- opère en pipeline: recouvrement entre les différentes communications!

```
scatter(k, adr, L) {  
    q = my_num();  
    p = tot_proc_num();  
    if (q == k) {  
        adr = adr[k];  
        for (i=1; i<p; i=i+1)  
            send(adr[k-i mod p], L); }  
    else  
        (1) receive(adr, L);  
    for (i=1; i<k-q mod p; i = i+1) {  
        (2) send(adr, L);  
        (3) receive(temp, L);  
        adr = temp; } }
```

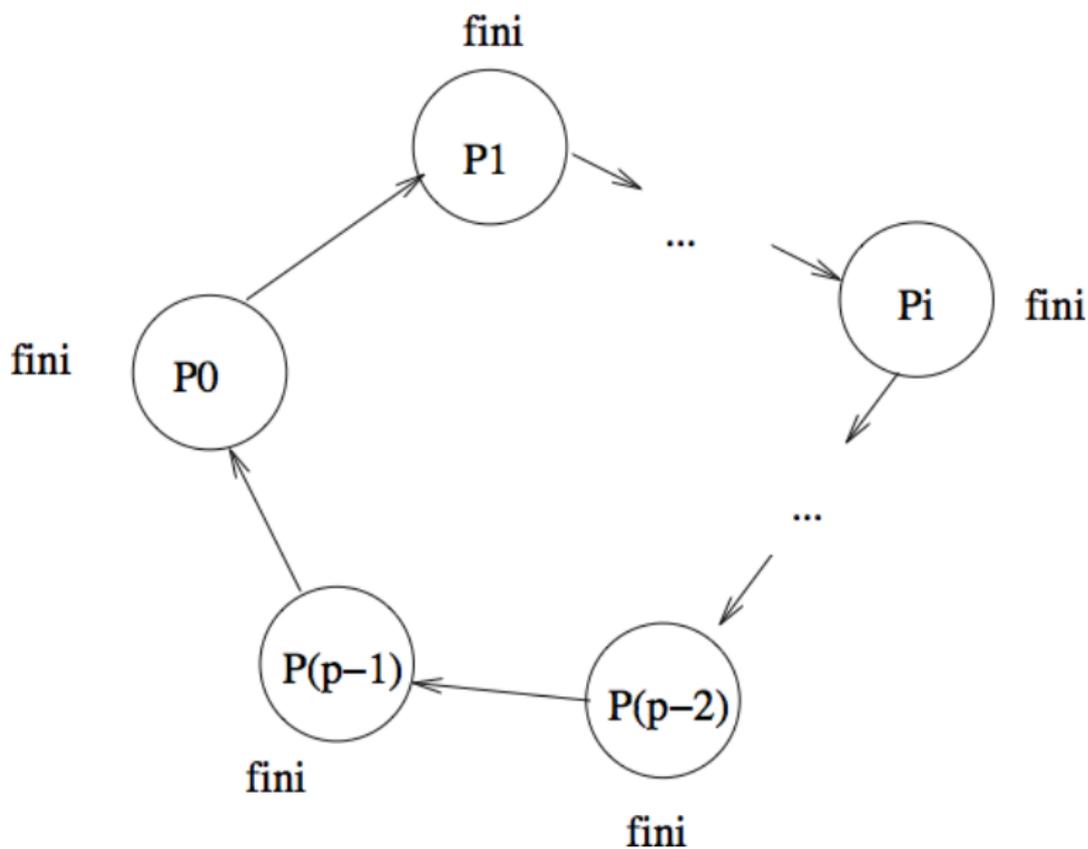




EXÉCUTION - TEMPS $i(\beta + L\tau)$



EXÉCUTION - TEMPS $(p - 1)(\beta + L\tau)$



- Chaque processeur k veut envoyer un message à tous les autres
- Au départ chaque processeur dispose de son message à envoyer à tous les autres à la location `my_adr`
- A la fin, tous ont un tableau (le même) `adr[]` tel que `adr[q]` contient le message envoyé par le processeur q

Peut se faire aussi en $(p - 1)(\beta + L\tau)$. De même pour l'échange total personnalisé

```
all-to-all(my_adr, adr, L) {  
    q = my_num();  
    p = tot_proc_num();  
    adr[q] = my_adr;  
    for (i=1; i<p; i++) {  
        send(adr[q-i+1 mod p], L);  
        receive(adr[q-i mod p], L);  
    }  
}
```

Les temps d'une diffusion simple et d'une diffusion personnalisée sont les mêmes; peut-on améliorer le temps de la diffusion simple en utilisant les idées de la diffusion personnalisée?

- tronçonner le message à envoyer en r morceaux (r divise L)
- l'émetteur envoie successivement les r morceaux, avec recouvrement partiel des communications
- au début ces morceaux de messages sont dans $\text{adr}[1], \dots, \text{adr}[r]$ du processeur k

```
broadcast(k, adr, L) {  
  q = my_num();  
  p = tot_proc_num();  
  if (q == k)  
    for (i=1; i<=r; i++) send(adr[i], L/r);  
  else  
    if (q == k-1 mod p)  
      for (i=1; i<=r; i++) receive(adr[i], L/r);  
    else {  
      receive(adr[1], L/r);  
      for (i=1; i<r; i++) {  
        send(adr[i], L/r);  
        receive(adr[i+1], L/r); } } }
```

- le premier morceau de longueur L/r du message sera arrivé au dernier processeur $k-1 \bmod p$ en temps $(p-1)(\beta + \frac{L}{r}\tau)$ (diffusion simple)
- les $r-1$ autres morceaux arrivent les uns derrière les autres, d'où un temps supplémentaire de $(r-1)(\beta + \frac{L}{r}\tau)$
- En tout $(p-2+r)(\beta + \frac{L}{r}\tau)$

- $r_{opt} = \sqrt{\frac{L(p-2)\tau}{\beta}}$
- le temps optimal d'exécution est donc de

$$\left(\sqrt{(p-2)\beta} + \sqrt{L\tau}\right)^2$$

- quand L tend vers l'infini, ceci est asymptotiquement équivalent à $L\tau$, le facteur p devient négligeable!

Problème: calculer $y = Ax$ avec,

- A matrice de dimension $n \times n$
- x vecteur à n composantes (de 0 à $n - 1$)
- sur un anneau de p processeurs, avec $r = n/p$ entier

le calcul produit matrice-vecteur revient au calcul de n produits scalaires:

```
for (i=1;i<=n;i++)  
  for (j=1;j<=n;j++)  
    y[i] = y[i]+a[i,j]*x[j];
```

Distribuer le calcul des produits scalaires aux processeurs:

- chaque processeur a en mémoire r lignes de la matrice A rangées dans une matrice a de dimension $r \times n$
- P_q contient les lignes qr à $(q + 1)r - 1$ de la matrice A et les composantes de même rang des vecteurs x et y :

```
float a[r][n];  
float x[r], y[r];
```

PRINCIPE DU CALCUL -DISTRIBUTION INITIALE DES DONNÉES

$$P_0 \left(\begin{array}{cccccccc} A_{00} & A_{01} & A_{02} & A_{03} & A_{04} & A_{05} & A_{06} & A_{07} \\ A_{10} & A_{11} & A_{12} & A_{13} & A_{14} & A_{15} & A_{16} & A_{17} \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} x_0 \\ x_1 \end{array} \right)$$

$$P_1 \left(\begin{array}{cccccccc} A_{20} & A_{21} & A_{22} & A_{23} & A_{24} & A_{25} & A_{26} & A_{27} \\ A_{30} & A_{31} & A_{32} & A_{33} & A_{34} & A_{35} & A_{36} & A_{37} \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} x_2 \\ x_3 \end{array} \right)$$

$$P_2 \left(\begin{array}{cccccccc} A_{40} & A_{41} & A_{42} & A_{43} & A_{44} & A_{45} & A_{46} & A_{47} \\ A_{50} & A_{51} & A_{52} & A_{53} & A_{54} & A_{55} & A_{56} & A_{57} \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} x_4 \\ x_5 \end{array} \right)$$

$$P_3 \left(\begin{array}{cccccccc} A_{60} & A_{61} & A_{62} & A_{63} & A_{64} & A_{65} & A_{66} & A_{67} \\ A_{70} & A_{71} & A_{72} & A_{73} & A_{74} & A_{75} & A_{76} & A_{77} \end{array} \right) \left(\begin{array}{c} x_6 \\ x_7 \end{array} \right)$$

PREMIÈRE ÉTAPE

$$P_0 \left(\begin{array}{cccccccc} A_{00} & A_{01} & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \\ A_{10} & A_{11} & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \end{pmatrix} \quad temp \leftarrow \begin{pmatrix} x_6 \\ x_7 \end{pmatrix}$$

$$P_1 \left(\begin{array}{cccccccc} \bullet & \bullet & A_{22} & A_{23} & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \\ \bullet & \bullet & A_{32} & A_{33} & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \quad temp \leftarrow \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \end{pmatrix}$$

$$P_2 \left(\begin{array}{cccccccc} \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & A_{44} & A_{45} & \bullet & \bullet \\ \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & A_{54} & A_{55} & \bullet & \bullet \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_4 \\ x_5 \end{pmatrix} \quad temp \leftarrow \begin{pmatrix} x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

$$P_3 \left(\begin{array}{cccccccc} \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & A_{66} & A_{67} \\ \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & A_{76} & A_{77} \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_6 \\ x_7 \end{pmatrix} \quad temp \leftarrow \begin{pmatrix} x_4 \\ x_5 \end{pmatrix}$$

DEUXIÈME ÉTAPE

$$P_0 \left(\begin{array}{cccccc} \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & A_{06} & A_{07} \\ \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & A_{16} & A_{17} \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_6 \\ x_7 \end{pmatrix} \text{ temp} \leftarrow \begin{pmatrix} x_4 \\ x_5 \end{pmatrix}$$

$$P_1 \left(\begin{array}{cccccc} A_{20} & A_{21} & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \\ A_{30} & A_{31} & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \end{pmatrix} \text{ temp} \leftarrow \begin{pmatrix} x_6 \\ x_7 \end{pmatrix}$$

$$P_2 \left(\begin{array}{cccc} \bullet & \bullet & A_{42} & A_{43} \\ \bullet & \bullet & A_{52} & A_{53} \end{array} \begin{array}{cccc} \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \\ \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \text{ temp} \leftarrow \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \end{pmatrix}$$

$$P_3 \left(\begin{array}{cccc} \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \\ \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \end{array} \begin{array}{cc} A_{64} & A_{65} \\ A_{74} & A_{75} \end{array} \begin{array}{cc} \bullet & \bullet \\ \bullet & \bullet \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_4 \\ x_5 \end{pmatrix} \text{ temp} \leftarrow \begin{pmatrix} x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

TROISIÈME ÉTAPE

$$P_0 \left(\begin{array}{cccc|cc|cc} \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & A_{04} & A_{05} & \bullet & \bullet \\ \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & A_{14} & A_{15} & \bullet & \bullet \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_4 \\ x_5 \end{pmatrix} \quad temp \leftarrow \begin{pmatrix} x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

$$P_1 \left(\begin{array}{cccc|cc|cc} \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & A_{26} & A_{27} \\ \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & A_{36} & A_{37} \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_6 \\ x_7 \end{pmatrix} \quad temp \leftarrow \begin{pmatrix} x_4 \\ x_5 \end{pmatrix}$$

$$P_2 \left(\begin{array}{cc|cc|cc|cc} A_{40} & A_{41} & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \\ A_{50} & A_{51} & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \end{pmatrix} \quad temp \leftarrow \begin{pmatrix} x_6 \\ x_7 \end{pmatrix}$$

$$P_3 \left(\begin{array}{cc|cc|cc|cc} \bullet & \bullet & A_{62} & A_{63} & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \\ \bullet & \bullet & A_{72} & A_{73} & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \quad temp \leftarrow \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \end{pmatrix}$$

QUATRIÈME ÉTAPE

$$P_0 \left(\begin{array}{cccccccc} \bullet & \bullet & A_{02} & A_{03} & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \\ \bullet & \bullet & A_{12} & A_{13} & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \text{ temp} \leftarrow \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \end{pmatrix}$$

$$P_1 \left(\begin{array}{cccccccc} \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & A_{24} & A_{25} & \bullet & \bullet \\ \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & A_{34} & A_{35} & \bullet & \bullet \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_4 \\ x_5 \end{pmatrix} \text{ temp} \leftarrow \begin{pmatrix} x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

$$P_2 \left(\begin{array}{cccccccc} \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & A_{46} & A_{47} \\ \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & A_{56} & A_{57} \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_6 \\ x_7 \end{pmatrix} \text{ temp} \leftarrow \begin{pmatrix} x_4 \\ x_5 \end{pmatrix}$$

$$P_3 \left(\begin{array}{cccccccc} A_{60} & A_{61} & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \\ A_{70} & A_{71} & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet & \bullet \end{array} \right) \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \end{pmatrix} \text{ temp} \leftarrow \begin{pmatrix} x_6 \\ x_7 \end{pmatrix}$$

```
matrice-vecteur(A,x,y) {  
  q = my_num();  
  p = tot_proc_num();  
  for (step=0;step<p;step++) {  
    send(x,r);  
    for (i=0;i<r;i++)  
      for (j=0;j<r;j++)  
        y[i] = y[i]+a[i,(q-step mod p)r+j]*x[j];  
    receive(temp,r);  
    x = temp;  
  }  
}
```

- en notant τ_a le temps de calcul élémentaire, τ_c le temps de communication élémentaire
- il y a p étapes identiques, chacune de temps égal le plus long entre le calcul local et le temps de communication:
 $\max(r^2\tau_a, \beta + r\tau_c)$
- d'où temps total de $p * \max(r^2\tau_a, \beta + r\tau_c)$
- quand n assez grand $r^2\tau_a$ devient prépondérant, d'où asymptotiquement un temps de $\frac{n^2}{p}\tau_a$: efficacité 1!

(on aurait aussi pu procéder à un échange total de x au début...)

Problème: résolution d'un système linéaire dense $Ax = b$ par triangulation de Gauss. Version séquentielle:

```
for (k=0;k<n-1;k++) {  
  prep(k): for (i=k+1;i<n;i++)  
    a[i,k]=a[i,k]/a[k,k];  
  for (j=k+1;j<n;j++)  
    update(k,j): for (i=k+1;i<n;i++)  
      a[i,j]=a[i,j]-a[i,k]*a[k,j];  
}
```

- distribution des colonnes aux différents processeurs
- on suppose que cette distribution nous est donnée par une fonction `alloc` telle que `alloc(k)=q` veut dire que la k ième colonne est affectée à la mémoire locale de P_q
- on utilise la fonction `broadcast`, pour faire en sorte qu'à l'étape k , le processeur qui possède la colonne k la diffuse à tous les autres

Voir poly pour version la plus générale.

```
q = my_num();
p = tot_proc_num();
for (k=0;k<n-1;k++) {
  if (k == q) {
    prep(k): for (i=k+1;i<n;i++)
      buffer[i-k-1] = a[i,k]/a[k,k];
    broadcast(k, buffer, n-k);
  }
  else {
    receive(buffer, n-k);
    update(k, q): for (i=k+1;k<n;k++)
      a[i, q] = a[i, q] - buffer[i-k-1]*a[k, q]; }
}
```

PROBLÈME DE L'ALLOCATION PAR BLOCS DE COLONNES

- le nombre de données varie au cours des étapes (de moins en moins)
- le volume de calcul n'est pas proportionnel au volume des données: quand un processeur a par exemple x colonnes consécutives, le dernier processeur a plus de calcul (que de données) par rapport au premier
- il faut donc une allocation qui réussisse à équilibrer le volume des données et du travail!
- équilibrage de charge à chaque étape de l'algorithme, et pas seulement global

CAS DE L'ALLOCATION CYCLIQUE PAR COLONNES

P_0	P_1	P_2	P_3	P_0	P_1	P_2	P_3
A_{00}	A_{01}	A_{02}	A_{03}	A_{04}	A_{05}	A_{06}	A_{07}
A_{10}	A_{11}	A_{12}	A_{13}	A_{14}	A_{15}	A_{16}	A_{17}
A_{20}	A_{21}	A_{22}	A_{23}	A_{24}	A_{25}	A_{26}	A_{27}
A_{30}	A_{31}	A_{32}	A_{33}	A_{34}	A_{35}	A_{36}	A_{37}
A_{40}	A_{41}	A_{42}	A_{43}	A_{44}	A_{45}	A_{46}	A_{47}
A_{50}	A_{51}	A_{52}	A_{53}	A_{54}	A_{55}	A_{56}	A_{57}
A_{60}	A_{61}	A_{62}	A_{63}	A_{64}	A_{65}	A_{66}	A_{67}
A_{70}	A_{71}	A_{72}	A_{73}	A_{74}	A_{75}	A_{76}	A_{77}

ALLOCATION CYCLIQUE - $\kappa=0$

$P_0 : p_0; b$	P_1	P_2	P_3	P_0	P_1	P_2	P_3
U_{00}	A_{01}	A_{02}	A_{03}	A_{04}	A_{05}	A_{06}	A_{07}
L_{10}	A_{11}	A_{12}	A_{13}	A_{14}	A_{15}	A_{16}	A_{17}
L_{20}	A_{21}	A_{22}	A_{23}	A_{24}	A_{25}	A_{26}	A_{27}
L_{30}	A_{31}	A_{32}	A_{33}	A_{34}	A_{35}	A_{36}	A_{37}
L_{40}	A_{41}	A_{42}	A_{43}	A_{44}	A_{45}	A_{46}	A_{47}
L_{50}	A_{51}	A_{52}	A_{53}	A_{54}	A_{55}	A_{56}	A_{57}
L_{60}	A_{61}	A_{62}	A_{63}	A_{64}	A_{65}	A_{66}	A_{67}
L_{70}	A_{71}	A_{72}	A_{73}	A_{74}	A_{75}	A_{76}	A_{77}

ALLOCATION CYCLIQUE - $\kappa=0$

P_0	$P_1 : r; u_{0,1}$	$P_2 : r; u_{0,2}$	$P_3 : r; u_{0,3}$	$P_0 : u_{0,4}$	P_1	P_2	P_3
U_{00}	U_{01}	U_{02}	U_{03}	U_{04}	A_{05}	A_{06}	A_{07}
L_{10}	A'_{11}	A'_{12}	A'_{13}	A'_{14}	A_{15}	A_{16}	A_{17}
L_{20}	A'_{21}	A'_{22}	A'_{23}	A'_{24}	A_{25}	A_{26}	A_{27}
L_{30}	A'_{31}	A'_{32}	A'_{33}	A'_{34}	A_{35}	A_{36}	A_{37}
L_{40}	A'_{41}	A'_{42}	A'_{43}	A'_{44}	A_{45}	A_{46}	A_{47}
L_{50}	A'_{51}	A'_{52}	A'_{53}	A'_{54}	A_{55}	A_{56}	A_{57}
L_{60}	A'_{61}	A'_{62}	A'_{63}	A'_{64}	A_{65}	A_{66}	A_{67}
L_{70}	A'_{71}	A'_{72}	A'_{73}	A'_{74}	A_{75}	A_{76}	A_{77}

$$\left(\begin{array}{cccc|cccc}
 P_0 & P_1 & P_2 & P_3 & P_0 & P_1 : r; u_{0,5} & P_2 : r; u_{0,6} & P_3 : r; u_{0,7} \\
 \hline
 U_{00} & U_{01} & U_{02} & U_{03} & U_{04} & U_{05} & U_{06} & U_{07} \\
 L_{10} & A'_{11} & A'_{12} & A'_{13} & A'_{14} & A'_{15} & A'_{16} & A'_{17} \\
 L_{20} & A'_{21} & A'_{22} & A'_{23} & A'_{24} & A'_{25} & A'_{26} & A'_{27} \\
 L_{30} & A'_{31} & A'_{32} & A'_{33} & A'_{34} & A'_{35} & A'_{36} & A'_{37} \\
 L_{40} & A'_{41} & A'_{42} & A'_{43} & A'_{44} & A'_{45} & A'_{46} & A'_{47} \\
 L_{50} & A'_{51} & A'_{52} & A'_{53} & A'_{54} & A'_{55} & A'_{56} & A'_{57} \\
 L_{60} & A'_{61} & A'_{62} & A'_{63} & A'_{64} & A'_{65} & A'_{66} & A'_{67} \\
 L_{70} & A'_{71} & A'_{72} & A'_{73} & A'_{74} & A'_{75} & A'_{76} & A'_{77}
 \end{array} \right)$$

ALLOCATION CYCLIQUE - $\kappa=1$

P_0	$P_1 : p_1; b$	P_2	P_3	P_0	P_1	P_2	P_3
U_{00}	U_{01}	U_{02}	U_{03}	U_{04}	U_{05}	U_{06}	U_{07}
L_{10}	U_{11}	A'_{12}	A'_{13}	A'_{14}	A'_{15}	A'_{16}	A'_{17}
L_{20}	L_{21}	A'_{22}	A'_{23}	A'_{24}	A'_{25}	A'_{26}	A'_{27}
L_{30}	L_{31}	A'_{32}	A'_{33}	A'_{34}	A'_{35}	A'_{36}	A'_{37}
L_{40}	L_{41}	A'_{42}	A'_{43}	A'_{44}	A'_{45}	A'_{46}	A'_{47}
L_{50}	L_{51}	A'_{52}	A'_{53}	A'_{54}	A'_{55}	A'_{56}	A'_{57}
L_{60}	L_{61}	A'_{62}	A'_{63}	A'_{64}	A'_{65}	A'_{66}	A'_{67}
L_{70}	L_{71}	A'_{72}	A'_{73}	A'_{74}	A'_{75}	A'_{76}	A'_{77}

ALLOCATION CYCLIQUE - $\kappa=1$

P_0	P_1	$P_2 : r; u_{1,2}$	$P_3 : r; u_{1,3}$	$P_0 : r; u_{1,4}$	P_1	P_2	P_3
U_{00}	U_{01}	U_{02}	U_{03}	U_{04}	U_{05}	U_{06}	U_{07}
L_{10}	U_{11}	U_{12}	U_{13}	U_{14}	A'_{15}	A'_{16}	A'_{17}
L_{20}	L_{21}	A''_{22}	A''_{23}	A''_{24}	A'_{25}	A'_{26}	A'_{27}
L_{30}	L_{31}	A''_{32}	A''_{33}	A''_{34}	A'_{35}	A'_{36}	A'_{37}
L_{40}	L_{41}	A''_{42}	A''_{43}	A''_{44}	A'_{45}	A'_{46}	A'_{47}
L_{50}	L_{51}	A''_{52}	A''_{53}	A''_{54}	A'_{55}	A'_{56}	A'_{57}
L_{60}	L_{61}	A''_{62}	A''_{63}	A''_{64}	A'_{65}	A'_{66}	A'_{67}
L_{70}	L_{71}	A''_{72}	A''_{73}	A''_{74}	A'_{75}	A'_{76}	A'_{77}

CAS DE L'ALLOCATION 1 COLONNE 1 PROCESSEUR - P=N

Ici, $\text{alloc}(k) = k$

- Coût de la mise à jour (update) de la colonne j par le processeur j :
 - à toutes les étapes $k = 0$ à $k = n - 1$
 - un coût de $n - k - 1$ pour l'étape k (éléments en position $k + 1$ à $n - 1$)
 - d'où un coût total de

$$t = \sum_{k=0}^{n-1} (n - k - 1) \tau_a = \frac{n(n-1)}{2} \tau_a$$

- Le chemin critique d'exécution est:

$$prep_0(0) \rightarrow update_1(0, 1), prep_1(1) \rightarrow update_2(1, 2), prep_2(2) \rightarrow \dots$$

(\rightarrow = communication vers proc. voisin)

- Comme si on faisait environ r fois le travail quand allocation cyclique pour $r = \frac{n}{p}$ processeurs
- Remarque: recouvrement des communications, mais pas communication/calcul!

- $n\beta + \frac{n^2}{2}\tau_c + O(1)$ pour les $n - 1$ communications (transportant de l'ordre de n^2 données)
- $\frac{n^2}{2}\tau_a + O(1)$ pour les prep
- Pour l'update des r colonnes sur le processeur $j \bmod p$, en parallèle sur tous les processeurs, environ $r \frac{n(n-1)}{2}$
- D'où un coût de l'ordre de $\frac{n^3}{2p}$ pour les update des p processeurs: terme dominant si $p \ll n$ et efficacité excellente asymptotiquement (pour n grand)

SUR ANNEAU: RECOUVREMENT COMMUNICATION/CALCUL

```
q = my_num();
p = tot_proc_num();
l = 0;
for (k=0;k<n-1;k++) {
  if (k == q mod p) {
    prep(k): for (i=k+1;i<n;i++)
      buffer[i-k-1] = a[i,l]/a[k,l];
    l++; send(buffer,n-k); }
  else { receive(buffer,n-k);
    if (q != k-1 mod p) send(buffer,n-k); }
  for (j=l;j<r;j++)
    update(k,j): for (i=k+1;k<n;k++)
      a[i,j] = a[i,j]-buffer[i-k-1]*a[k,j]; }
```

Sur P_1 :

- Etape $k = 0$: P_1 reçoit la colonne pivot 0 de P_0
- P_1 l'envoie à P_2
- Fait $\text{update}(0, j)$ pour toutes les colonnes j qui lui appartiennent, c.-a-d. $j = 1 \bmod p$
- Etape $k = 1$: fait $\text{prep}(1)$
- Envoie la colonne pivot 1 à P_2
- Fait $\text{update}(1, j)$ pour toutes les colonnes j qui lui appartiennent, c.-a-d. $j = 1 \bmod p$
- etc.

P_0	P_1	P_2	P_3
<i>prep(0)</i>			
<i>send(0)</i>	<i>receive(0)</i>		
<i>update(0, 4)</i>	<i>send(0)</i>	<i>receive(0)</i>	
<i>update(0, 8)</i>	<i>update(0, 1)</i>	<i>send(0)</i>	<i>receive(0)</i>
<i>update(0, 12)</i>	<i>update(0, 5)</i>	<i>update(0, 2)</i>	<i>update(0, 3)</i>
	<i>update(0, 9)</i>	<i>update(0, 6)</i>	<i>update(0, 7)</i>
	<i>update(0, 13)</i>	<i>update(0, 10)</i>	<i>update(0, 11)</i>
	<i>prep(1)</i>	<i>update(0, 14)</i>	<i>update(0, 15)</i>
	<i>send(1)</i>	<i>receive(1)</i>	
	<i>update(1, 5)</i>	<i>send(1)</i>	<i>receive(1)</i>
<i>receive(1)</i>	<i>update(1, 9)</i>	<i>update(1, 2)</i>	<i>send(1)</i>
<i>update(1, 4)</i>	<i>update(1, 13)</i>	<i>update(1, 6)</i>	<i>update(1, 3)</i>
<i>update(1, 8)</i>		<i>update(1, 10)</i>	<i>update(1, 7)</i>
<i>update(1, 12)</i>		<i>update(1, 14)</i>	<i>update(1, 11)</i>
...

P_1 aurait pu faire:

- `update(0, 1)`
- `prep(1)`
- Envoi vers P_2
- `update(0, j)` pour $j = 1 \bmod p$ et $j > 1$
- etc.

P_0	P_1	P_2	P_3
$prep(0)$			
$sd(0) up(0, 4)$	$rcv(0)$		
$up(0, 8)$	$sd(0) up(0, 1)$	$rcv(0)$	
$up(0, 12)$	$prep(1)$	$sd(0) up(0, 2)$	$rcv(0)$
	$sd(1) up(0, 5)$	$rcv(1) up(0, 6)$	$up(0, 3)$
	$up(0, 9)$	$sd(1) up(0, 10)$	$rcv(1) up(0, 7)$
$rcv(1)$	$up(0, 13)$	$up(0, 14)$	$sd(1) up(0, 11)$
$up(1, 4)$	$up(1, 5)$	$up(1, 2)$	$up(0, 15)$
$up(1, 8)$	$up(1, 9)$	$prep(2)$	$up(1, 3)$
$up(1, 12)$	$up(1, 13)$	$sd(2) up(1, 6)$	$rcv(2) up(1, 7)$
$rcv(2)$		$up(1, 10)$	$sd(2) up(1, 11)$
$sd(2) up(2, 4)$	$rcv(2)$	$up(1, 14)$	$up(1, 15)$
...