

# Cours 2: Récursivité et programmation dynamique

- Récursivité, mémoïsation, programmation dynamique
- Distance minimale, diviser pour régner
- Sous-suites croissantes, mémoïsation
- Chemin dans un DAG, programmation dynamique
- Sac à dos, produits de matrices, alignements

# Cours 2: Récursivité et programmation dynamique

- Récursivité, mémoïsation, programmation dynamique
- Distance minimale, diviser pour régner
- Sous-suites croissantes, mémoïsation
- Chemin dans un DAG, programmation dynamique
- Sac à dos, produits de matrices, alignements

# Récurtivité, mémoïsation, programmation dynamique

Donnée: Une récurrence.

Problème: Calculer les premiers termes.

# Récurtivité, mémoisation, programmation dynamique

Donnée: Une récurrence.

Problème: Calculer les premiers termes.

L'Exemple, **Fibonacci**:  $f(0) = f(1) = 1$ ,  $f(n) = f(n-1) + f(n-2)$ .

# Récurtivité, mémoïsation, programmation dynamique

Donnée: Une récurrence.

Problème: Calculer les premiers termes.

L'Exemple, **Fibonacci**:  $f(0) = f(1) = 1$ ,  $f(n) = f(n-1) + f(n-2)$ .

Calcul récursif direct: nb d'appels récursifs exponentiel...

```
F:=proc(n) if (n=0 or n=1) return 1 else return f(n-1)+f(n-2);
```

# Récurtivité, m emoisation, programmation dynamique

Donnée: Une récurrence.

Problème: Calculer les premiers termes.

L'Exemple, **Fibonacci**:  $f(0) = f(1) = 1$ ,  $f(n) = f(n-1) + f(n-2)$ .

Calcul récursif direct: nb d'appels récursifs exponentiel...

```
F:=proc(n) if (n=0 or n=1) return 1 else return f(n-1)+f(n-2);  
          (exercice: combien d'appels à f(0) et f(1) ?)
```

# Récurtivité, mémoïsation, programmation dynamique

**Donnée:** Une récurrence.

**Problème:** Calculer les premiers termes.

L'Exemple, **Fibonacci:**  $f(0) = f(1) = 1$ ,  $f(n) = f(n-1) + f(n-2)$ .

**Calcul récursif direct:** nb d'appels récursifs exponentiel...

```
F:=proc(n) if (n=0 or n=1) return 1 else return f(n-1)+f(n-2);
```

**Mémoïsation:** (exercice: combien d'appels à  $f(0)$  et  $f(1)$  ?)

- chaque fois qu'on a calculé une valeur faire un mémo
- avant chaque calcul consulter les mémos.

# Récurtivité, mémoïsation, programmation dynamique

**Donnée:** Une récurrence.

**Problème:** Calculer les premiers termes.

L'Exemple, **Fibonacci:**  $f(0) = f(1) = 1$ ,  $f(n) = f(n-1) + f(n-2)$ .

**Calcul récursif direct:** nb d'appels récursifs exponentiel...

```
F:=proc(n) if (n=0 or n=1) return 1 else return f(n-1)+f(n-2);
```

**Mémoïsation:** (exercice: combien d'appels à  $f(0)$  et  $f(1)$  ?)

- chaque fois qu'on a calculé une valeur faire un mémo
- avant chaque calcul consulter les mémos.

```
F:=proc(n) if exists(M[n]) return M[n];  
           if (n=0 or n=1) M[n]:=1 else M[n]:=F(n-1)+F(n-2);  
           return M[n];
```

# Récurtivité, mémoïsation, programmation dynamique

**Donnée:** Une récurrence.

**Problème:** Calculer les premiers termes.

L'Exemple, **Fibonacci:**  $f(0) = f(1) = 1$ ,  $f(n) = f(n-1) + f(n-2)$ .

**Calcul récursif direct:** nb d'appels récursifs exponentiel...

```
F:=proc(n) if (n=0 or n=1) return 1 else return f(n-1)+f(n-2);
```

(exercice: combien d'appels à  $f(0)$  et  $f(1)$  ?)

**Mémoïsation:**

- chaque fois qu'on a calculé une valeur faire un mémo
- avant chaque calcul consulter les mémos.

```
F:=proc(n) if exists(M[n]) return M[n];  
           if (n=0 or n=1) M[n]:=1 else M[n]:=F(n-1)+F(n-2);  
           return M[n];
```

**Programmation dynamique:** prévoir les mémos (sous-problèmes) utiles et organiser les calculs itérativement.

# Récurtivité, mémoïsation, programmation dynamique

**Donnée:** Une récurrence.

**Problème:** Calculer les premiers termes.

L'Exemple, **Fibonacci:**  $f(0) = f(1) = 1, f(n) = f(n-1) + f(n-2)$ .

**Calcul récursif direct:** nb d'appels récursifs exponentiel...

```
F:=proc(n) if (n=0 or n=1) return 1 else return f(n-1)+f(n-2);
```

(exercice: combien d'appels à  $f(0)$  et  $f(1)$  ?)

**Mémoïsation:**

- chaque fois qu'on a calculé une valeur faire un mémo
- avant chaque calcul consulter les mémos.

```
F:=proc(n) if exists(M[n]) return M[n];  
           if (n=0 or n=1) M[n]:=1 else M[n]:=F(n-1)+F(n-2);  
           return M[n];
```

**Programmation dynamique:** prévoir les mémos (sous-problèmes) utiles et organiser les calculs itérativement.

```
M[0]:=0; M[1]:=0; for i=2..n do M[i+1]:=M[i]+M[i-1] od;
```

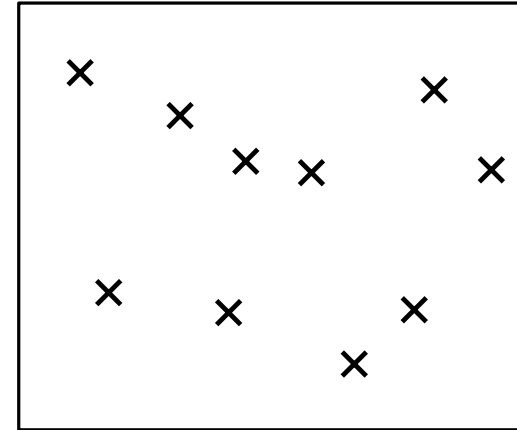
# Cours 2: Récursivité et programmation dynamique

- Récursivité, mémoïsation, programmation dynamique
- Distance minimale, diviser pour régner
- Sous-suites croissantes, mémoïsation
- Chemin dans un DAG, programmation dynamique
- Sac à dos, produits de matrices, alignements

# MIN DISTANCE: diviser pour régner

Donnée:  $E$  un ensemble de points

Problème: Déterminer  $\min_{x,y \in E} d(x,y)$ .

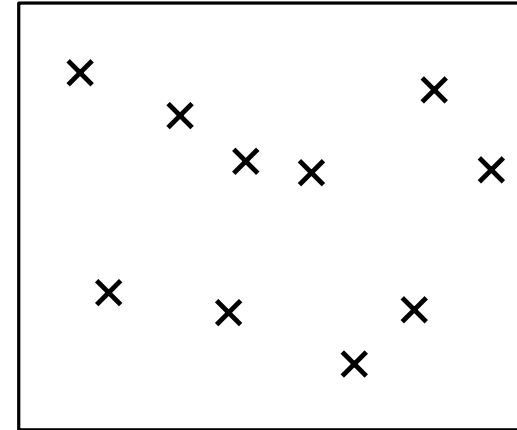


# MIN DISTANCE: diviser pour régner

Donnée:  $E$  un ensemble de points

Problème: Déterminer  $\min_{x,y \in E} d(x,y)$ .

Algo exhaustif: calculer  $O(n^2)$  distances.



# MIN DISTANCE: diviser pour régner

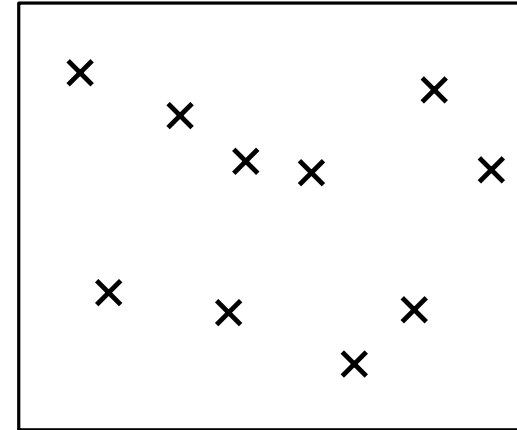
Donnée:  $E$  un ensemble de points

Problème: Déterminer  $\min_{x,y \in E} d(x,y)$ .

Algo exhaustif: calculer  $O(n^2)$  distances.

Diviser pour régner:

- Diviser l'espace de recherche en 2 parties.
- Résoudre le sous-problème dans chaque partie.
- Recoller les solutions partielles.



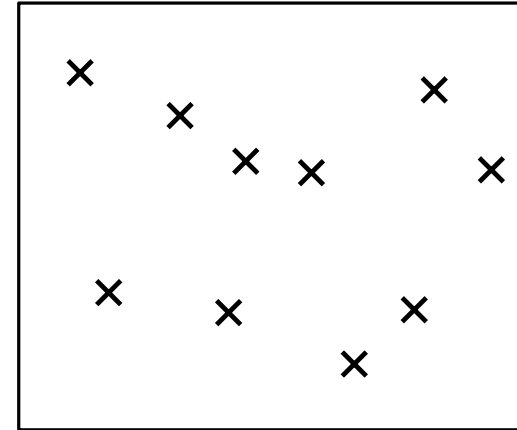
# MIN DISTANCE: diviser pour régner

Donnée:  $E$  un ensemble de points

Problème: Déterminer  $\min_{x,y \in E} d(x,y)$ .

Algo exhaustif: calculer  $O(n^2)$  distances.

Diviser pour régner: coût  $C(n)$  ?



- Diviser l'espace de recherche en 2 parties.
- Résoudre le sous-problème dans chaque partie.
- Recoller les solutions partielles.

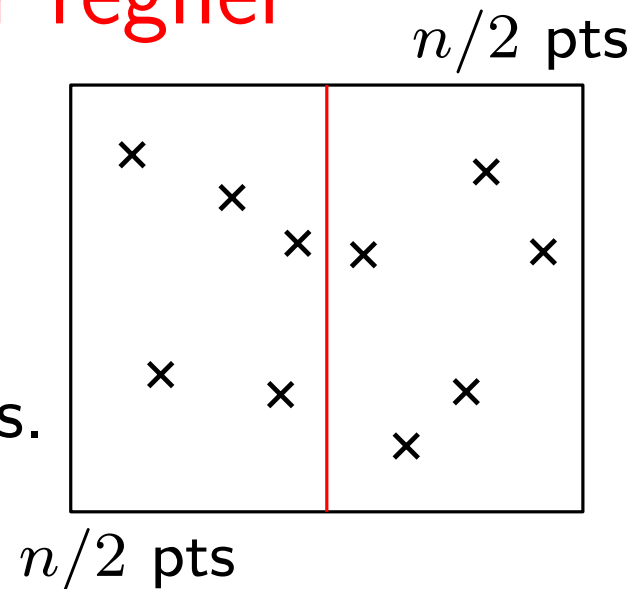
# MIN DISTANCE: diviser pour régner

Donnée:  $E$  un ensemble de points

Problème: Déterminer  $\min_{x,y \in E} d(x,y)$ .

Algo exhaustif: calculer  $O(n^2)$  distances.

Diviser pour régner: coût  $C(n)$  ?



- Diviser l'espace de recherche en 2 parties. Tri en  $O(n \log n)$
- Résoudre le sous-problème dans chaque partie.
- Recoller les solutions partielles.

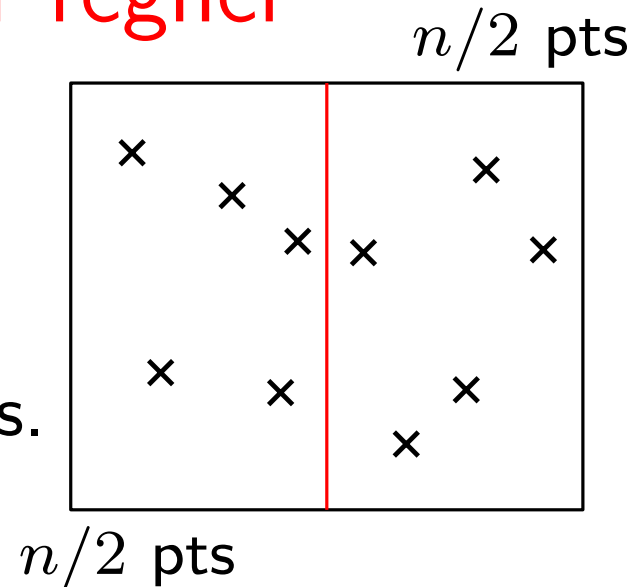
# MIN DISTANCE: diviser pour régner

Donnée:  $E$  un ensemble de points

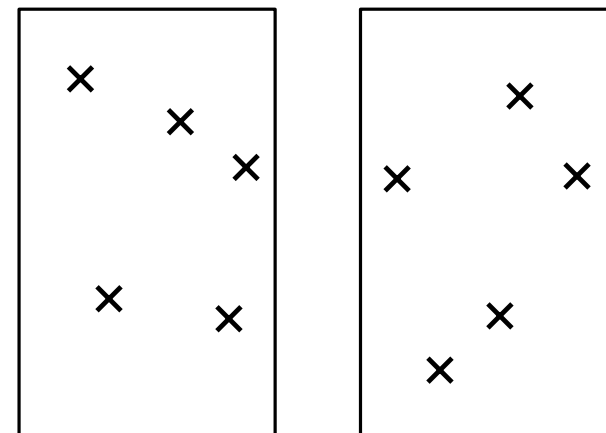
Problème: Déterminer  $\min_{x,y \in E} d(x,y)$ .

Algo exhaustif: calculer  $O(n^2)$  distances.

Diviser pour régner: coût  $C(n)$  ?



- Diviser l'espace de recherche en 2 parties. Tri en  $O(n \log n)$
- Résoudre le sous-problème dans chaque partie.
- Recoller les solutions partielles.



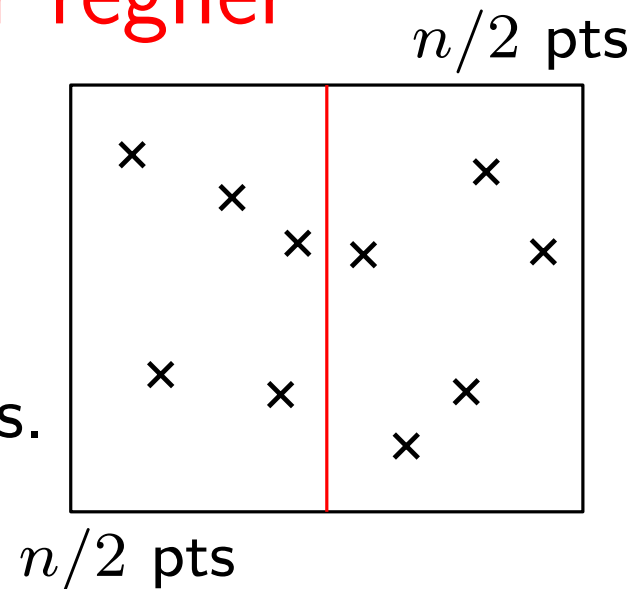
# MIN DISTANCE: diviser pour régner

Donnée:  $E$  un ensemble de points

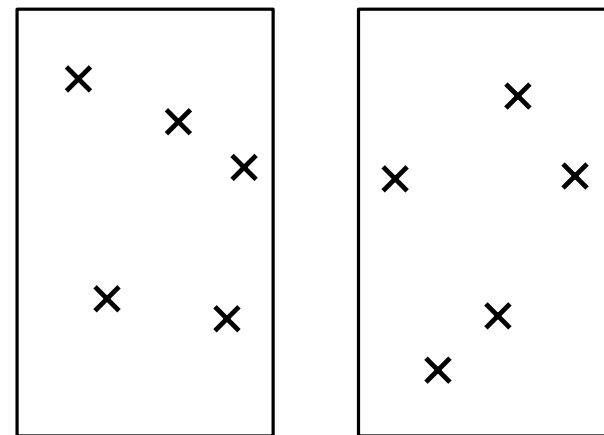
Problème: Déterminer  $\min_{x,y \in E} d(x,y)$ .

Algo exhaustif: calculer  $O(n^2)$  distances.

Diviser pour régner: coût  $C(n)$  ?



- Diviser l'espace de recherche en 2 parties. Tri en  $O(n \log n)$
- Résoudre le sous-problème dans chaque partie.
- Recoller les solutions partielles.



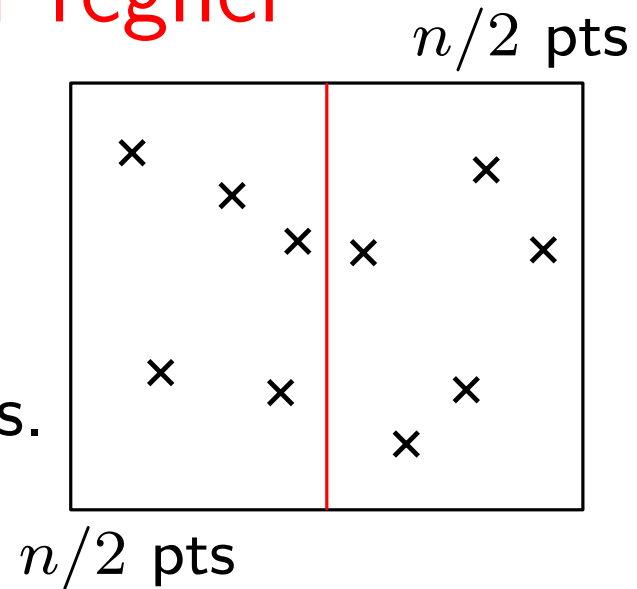
# MIN DISTANCE: diviser pour régner

Donnée:  $E$  un ensemble de points

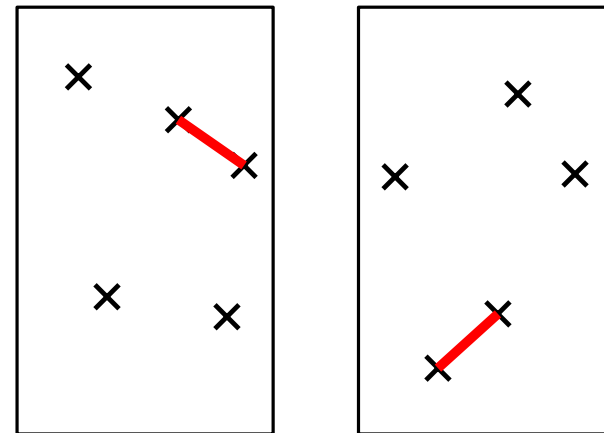
Problème: Déterminer  $\min_{x,y \in E} d(x,y)$ .

Algo exhaustif: calculer  $O(n^2)$  distances.

Diviser pour régner: coût  $C(n)$  ?



- Diviser l'espace de recherche en 2 parties. Tri en  $O(n \log n)$
- Résoudre le sous-problème dans chaque partie.  $2C(n/2)$
- Recoller les solutions partielles.



# MIN DISTANCE: diviser pour régner

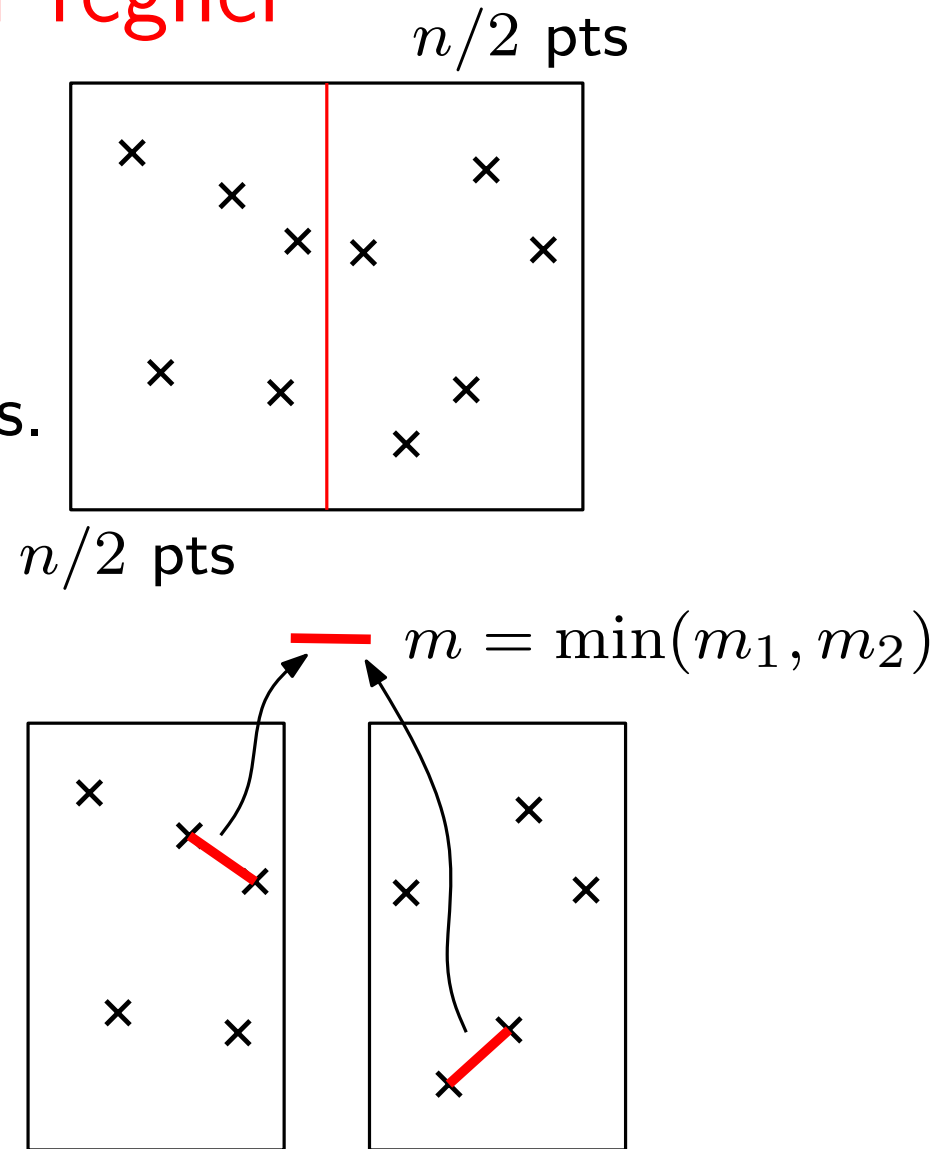
Donnée:  $E$  un ensemble de points

Problème: Déterminer  $\min_{x,y \in E} d(x,y)$ .

Algo exhaustif: calculer  $O(n^2)$  distances.

Diviser pour régner: coût  $C(n)$  ?

- Diviser l'espace de recherche en 2 parties. Tri en  $O(n \log n)$
- Résoudre le sous-problème dans chaque partie.  $2C(n/2)$
- Recoller les solutions partielles.



# MIN DISTANCE: diviser pour régner

Donnée:  $E$  un ensemble de points

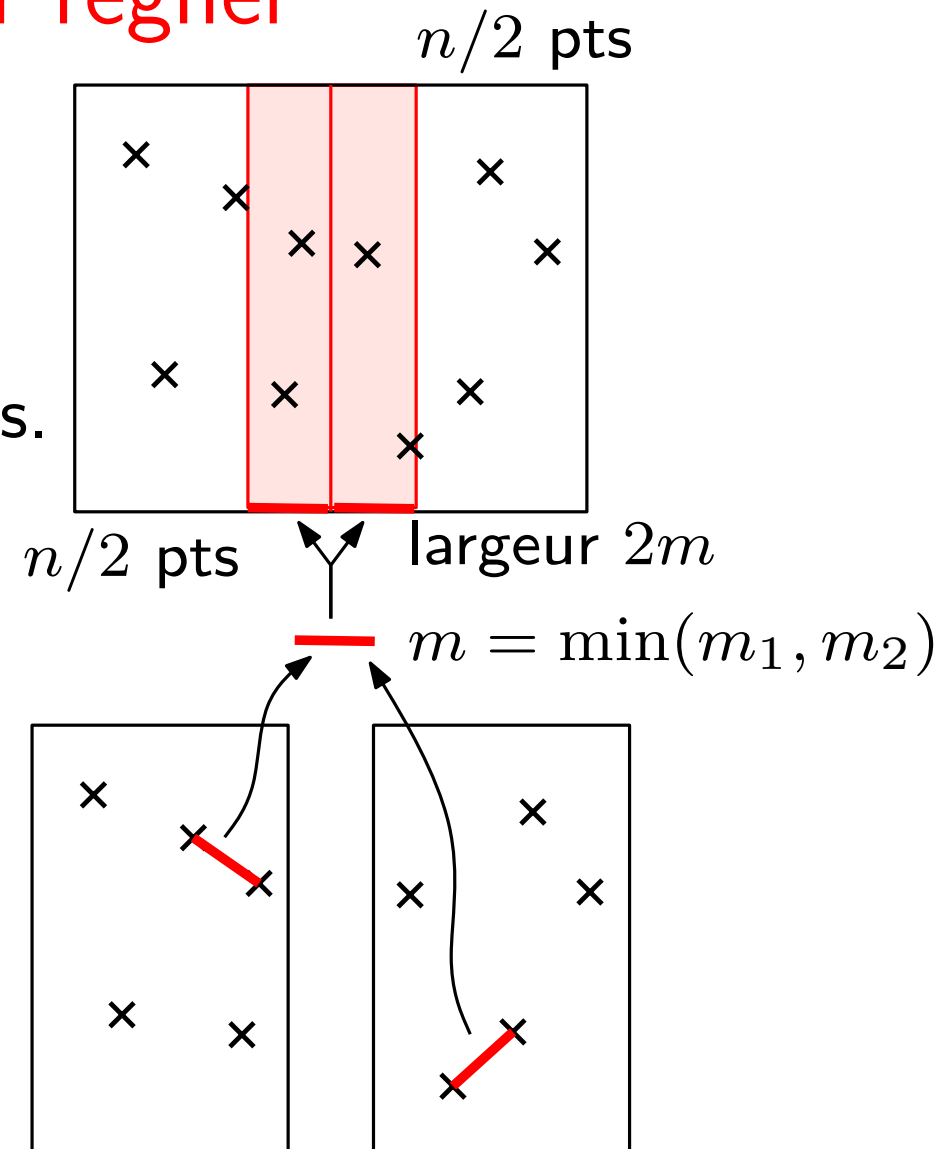
Problème: Déterminer  $\min_{x,y \in E} d(x,y)$ .

Algo exhaustif: calculer  $O(n^2)$  distances.

Diviser pour régner: coût  $C(n)$  ?

- Diviser l'espace de recherche en 2 parties. Tri en  $O(n \log n)$
- Résoudre le sous-problème dans chaque partie.  $2C(n/2)$
- Recoller les solutions partielles.

Tri vertical des pts de la bande, puis comparaison de chaque sommet aux  $k$  suivants (montrer que  $k = 3$  suffit):  $O(n \log n)$ .



# MIN DISTANCE: diviser pour régner

Donnée:  $E$  un ensemble de points

Problème: Déterminer  $\min_{x,y \in E} d(x,y)$ .

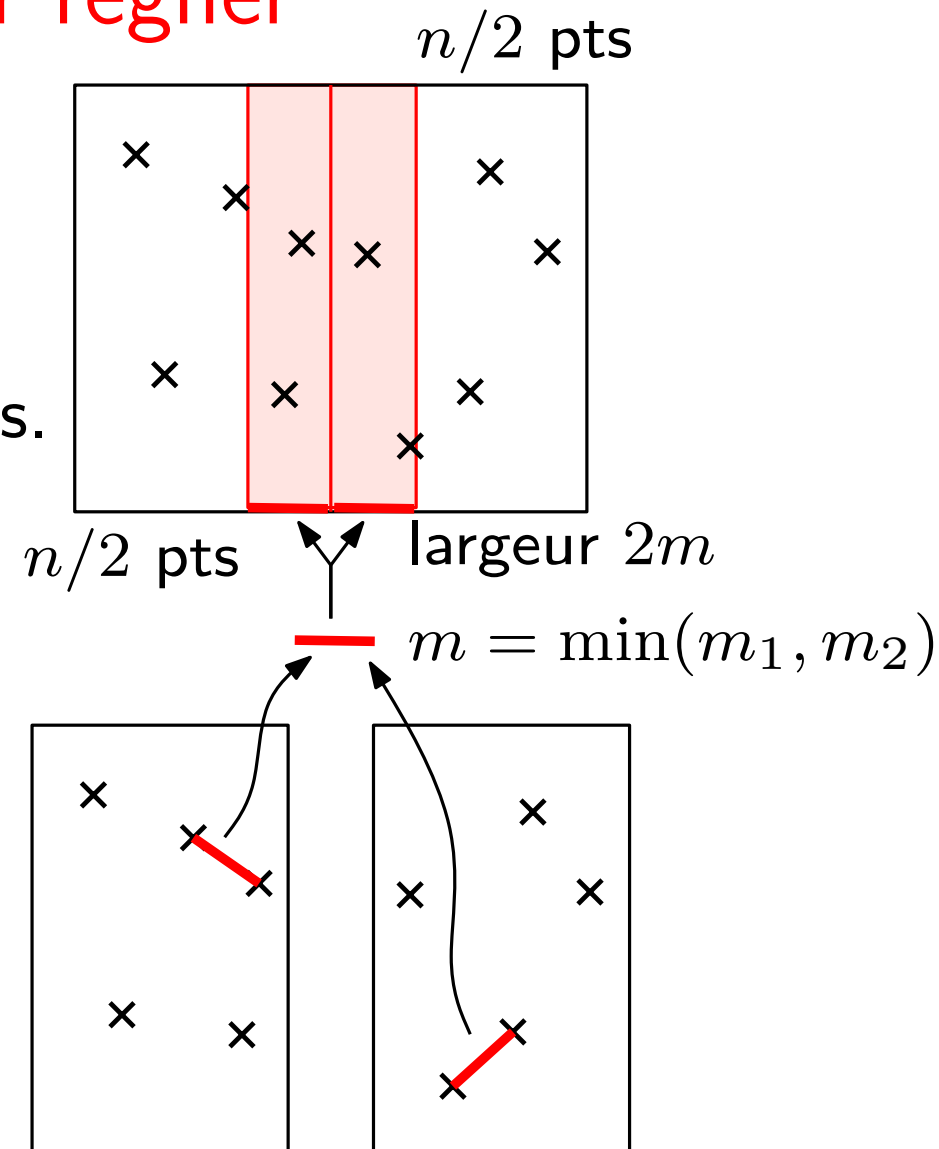
Algo exhaustif: calculer  $O(n^2)$  distances.

Diviser pour régner: coût  $C(n)$  ?

$$C(n) = 2C(n/2) + O(n \log n)$$

- Diviser l'espace de recherche en 2 parties. Tri en  $O(n \log n)$
- Résoudre le sous-problème dans chaque partie.  $2C(n/2)$
- Recoller les solutions partielles.

Tri vertical des pts de la bande, puis comparaison de chaque sommet aux  $k$  suivants (montrer que  $k = 3$  suffit):  $O(n \log n)$ .



# Analyse des récurrences diviser pour régner

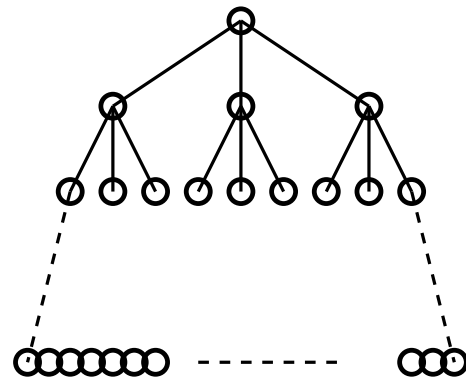
**Théorème.** Soit  $a > 0$ ,  $b > 1$ , et  $d \geq 0$ , et supposons que  $T(n) = aT(\lceil n/b \rceil) + f(n)$  avec  $f(n) = O(n^d \log^c n)$  alors

$$T(n) = \begin{cases} O(n^d \log^c n) & \text{si } d > \log_b a \\ O(n^d \log^{c+1} n) & \text{si } d = \log_b a \\ O(n^{\log_b a} \log^c n) & \text{si } d < \log_b a. \end{cases}$$

# Analyse des récurrences diviser pour régner

**Théorème.** Soit  $a > 0$ ,  $b > 1$ , et  $d \geq 0$ , et supposons que  $T(n) = aT(\lceil n/b \rceil) + f(n)$  avec  $f(n) = O(n^d \log^c n)$  alors

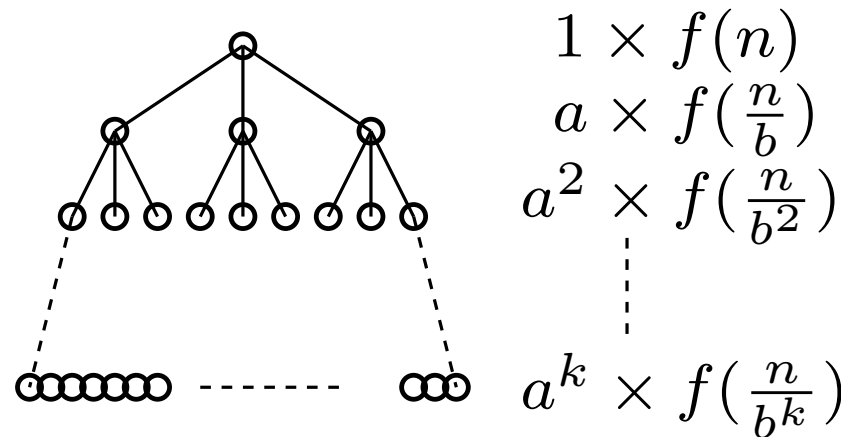
$$T(n) = \begin{cases} O(n^d \log^c n) & \text{si } d > \log_b a \\ O(n^d \log^{c+1} n) & \text{si } d = \log_b a \\ O(n^{\log_b a} \log^c n) & \text{si } d < \log_b a. \end{cases}$$



# Analyse des récurrences diviser pour régner

**Théorème.** Soit  $a > 0$ ,  $b > 1$ , et  $d \geq 0$ , et supposons que  $T(n) = aT(\lceil n/b \rceil) + f(n)$  avec  $f(n) = O(n^d \log^c n)$  alors

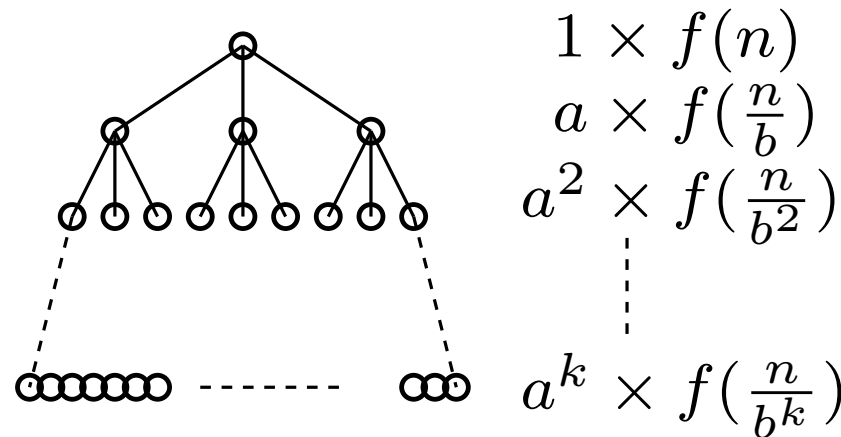
$$T(n) = \begin{cases} O(n^d \log^c n) & \text{si } d > \log_b a \\ O(n^d \log^{c+1} n) & \text{si } d = \log_b a \\ O(n^{\log_b a} \log^c n) & \text{si } d < \log_b a. \end{cases}$$



# Analyse des récurrences diviser pour régner

**Théorème.** Soit  $a > 0$ ,  $b > 1$ , et  $d \geq 0$ , et supposons que  $T(n) = aT(\lceil n/b \rceil) + f(n)$  avec  $f(n) = O(n^d \log^c n)$  alors

$$T(n) = \begin{cases} O(n^d \log^c n) & \text{si } d > \log_b a \\ O(n^d \log^{c+1} n) & \text{si } d = \log_b a \\ O(n^{\log_b a} \log^c n) & \text{si } d < \log_b a. \end{cases}$$

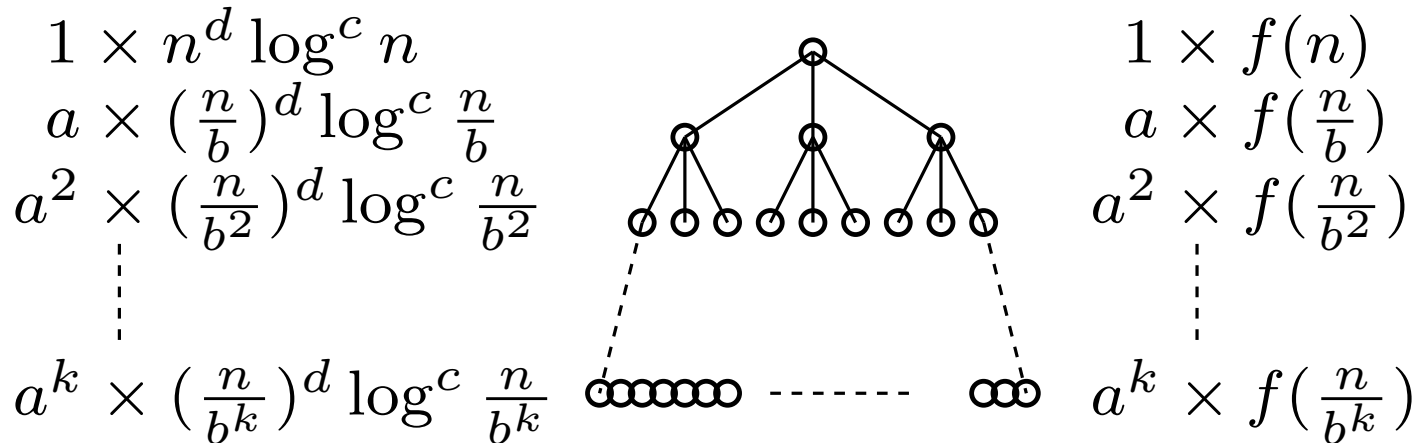


profondeur  $k$  tq  $\frac{n}{b^k} \approx 1$ , ie  $k \approx \log_b n$ .

# Analyse des récurrences diviser pour régner

**Théorème.** Soit  $a > 0$ ,  $b > 1$ , et  $d \geq 0$ , et supposons que  $T(n) = aT(\lceil n/b \rceil) + f(n)$  avec  $f(n) = O(n^d \log^c n)$  alors

$$T(n) = \begin{cases} O(n^d \log^c n) & \text{si } d > \log_b a \\ O(n^d \log^{c+1} n) & \text{si } d = \log_b a \\ O(n^{\log_b a} \log^c n) & \text{si } d < \log_b a. \end{cases}$$



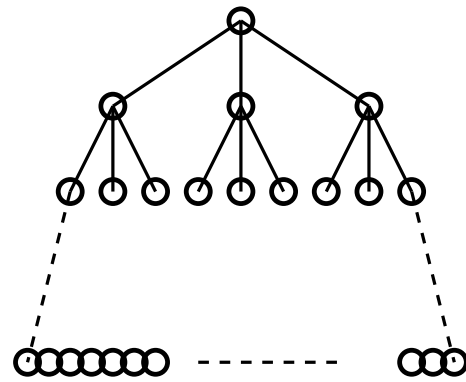
profondeur  $k$  tq  $\frac{n}{b^k} \approx 1$ , ie  $k \approx \log_b n$ .

# Analyse des récurrences diviser pour régner

**Théorème.** Soit  $a > 0$ ,  $b > 1$ , et  $d \geq 0$ , et supposons que  $T(n) = aT(\lceil n/b \rceil) + f(n)$  avec  $f(n) = O(n^d \log^c n)$  alors

$$T(n) = \begin{cases} O(n^d \log^c n) & \text{si } d > \log_b a \\ O(n^d \log^{c+1} n) & \text{si } d = \log_b a \\ O(n^{\log_b a} \log^c n) & \text{si } d < \log_b a. \end{cases}$$

$$\begin{aligned} & 1 \times n^d \log^c n \\ & a \times \left(\frac{n}{b}\right)^d \log^c n \\ & a^2 \times \left(\frac{n}{b^2}\right)^d \log^c n \\ & \vdots \\ & a^k \times \left(\frac{n}{b^k}\right)^d \log^c n \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} & 1 \times f(n) \\ & a \times f\left(\frac{n}{b}\right) \\ & a^2 \times f\left(\frac{n}{b^2}\right) \\ & \vdots \\ & a^k \times f\left(\frac{n}{b^k}\right) \end{aligned}$$

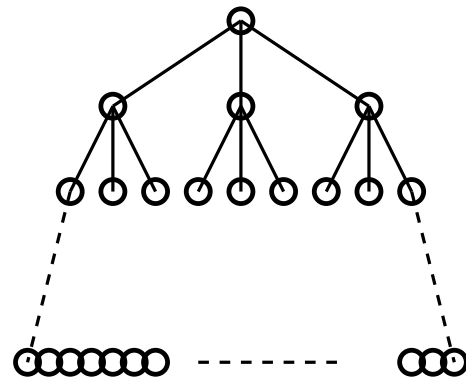
profondeur  $k$  tq  $\frac{n}{b^k} \approx 1$ , ie  $k \approx \log_b n$ .

# Analyse des récurrences diviser pour régner

**Théorème.** Soit  $a > 0$ ,  $b > 1$ , et  $d \geq 0$ , et supposons que  $T(n) = aT(\lceil n/b \rceil) + f(n)$  avec  $f(n) = O(n^d \log^c n)$  alors

$$T(n) = \begin{cases} O(n^d \log^c n) & \text{si } d > \log_b a \\ O(n^d \log^{c+1} n) & \text{si } d = \log_b a \\ O(n^{\log_b a} \log^c n) & \text{si } d < \log_b a. \end{cases}$$

$$\begin{aligned} & 1 \times n^d \log^c n \\ & a \times \left(\frac{n}{b}\right)^d \log^c n \\ & a^2 \times \left(\frac{n}{b^2}\right)^d \log^c n \\ & \vdots \\ & a^k \times \left(\frac{n}{b^k}\right)^d \log^c n \end{aligned}$$



si  $d > \log_b a$ , la suite  $\left(\frac{a}{b^d}\right)^k \searrow$   
la série converge: coût  $cte \cdot f(n)$

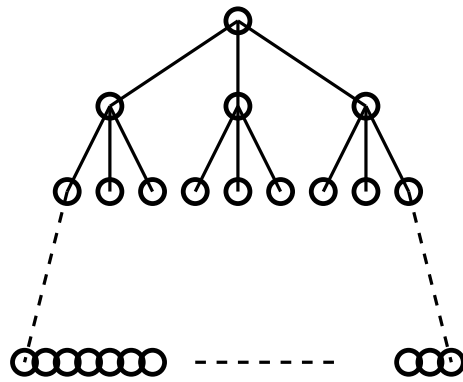
profondeur  $k$  tq  $\frac{n}{b^k} \approx 1$ , ie  $k \approx \log_b n$ .

# Analyse des récurrences diviser pour régner

**Théorème.** Soit  $a > 0$ ,  $b > 1$ , et  $d \geq 0$ , et supposons que  $T(n) = aT(\lceil n/b \rceil) + f(n)$  avec  $f(n) = O(n^d \log^c n)$  alors

$$T(n) = \begin{cases} O(n^d \log^c n) & \text{si } d > \log_b a \\ O(n^d \log^{c+1} n) & \text{si } d = \log_b a \\ O(n^{\log_b a} \log^c n) & \text{si } d < \log_b a. \end{cases}$$

$$\begin{aligned} & 1 \times n^d \log^c n \\ & a \times \left(\frac{n}{b}\right)^d \log^c n \\ & a^2 \times \left(\frac{n}{b^2}\right)^d \log^c n \\ & \vdots \\ & a^k \times \left(\frac{n}{b^k}\right)^d \log^c n \end{aligned}$$



si  $d > \log_b a$ , la suite  $\left(\frac{a}{b^d}\right)^k \searrow$   
la série converge: coût  $cte \cdot f(n)$

si  $d = \log_b a$ , alors  $\left(\frac{a}{b^d}\right)^k = 1$

coût/niveau constant:  $\log(n) \cdot f(n)$

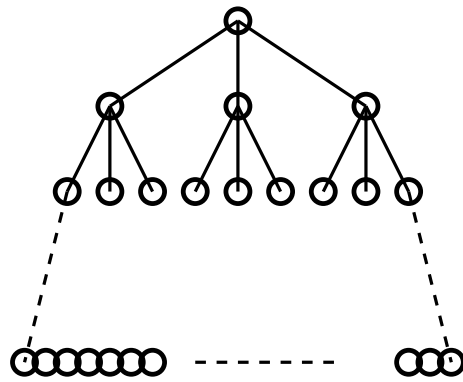
profondeur  $k$  tq  $\frac{n}{b^k} \approx 1$ , ie  $k \approx \log_b n$ .

# Analyse des récurrences diviser pour régner

**Théorème.** Soit  $a > 0$ ,  $b > 1$ , et  $d \geq 0$ , et supposons que  $T(n) = aT(\lceil n/b \rceil) + f(n)$  avec  $f(n) = O(n^d \log^c n)$  alors

$$T(n) = \begin{cases} O(n^d \log^c n) & \text{si } d > \log_b a \\ O(n^d \log^{c+1} n) & \text{si } d = \log_b a \\ O(n^{\log_b a} \log^c n) & \text{si } d < \log_b a. \end{cases}$$

$$\begin{aligned} &1 \times n^d \log^c n \\ &a \times \left(\frac{n}{b}\right)^d \log^c n \\ &a^2 \times \left(\frac{n}{b^2}\right)^d \log^c n \\ &\vdots \\ &a^k \times \left(\frac{n}{b^k}\right)^d \log^c n \end{aligned}$$



profondeur  $k$  tq  $\frac{n}{b^k} \approx 1$ , ie  $k \approx \log_b n$ .

si  $d > \log_b a$ , la suite  $\left(\frac{a}{b^d}\right)^k \searrow$   
la série converge: coût  $cte \cdot f(n)$

si  $d = \log_b a$ , alors  $\left(\frac{a}{b^d}\right)^k = 1$

coût/niveau constant:  $\log(n) \cdot f(n)$

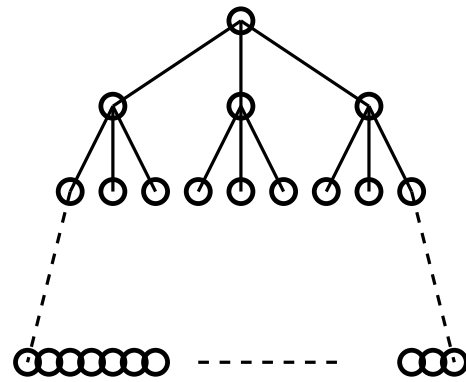
si  $d < \log_b a$ , la suite  $\left(\frac{a}{b^d}\right)^k \nearrow$   
coût dominant en bas:  $a^{\log_b n} f(cte)$

# Analyse des récurrences diviser pour régner

**Théorème.** Soit  $a > 0$ ,  $b > 1$ , et  $d \geq 0$ , et supposons que  $T(n) = aT(\lceil n/b \rceil) + f(n)$  avec  $f(n) = O(n^d \log^c n)$  alors

$$T(n) = \begin{cases} O(n^d \log^c n) & \text{si } d > \log_b a \\ O(n^d \log^{c+1} n) & \text{si } d = \log_b a \\ O(n^{\log_b a} \log^c n) & \text{si } d < \log_b a. \end{cases}$$

$$\begin{aligned} &1 \times n^d \log^c n \\ &a \times \left(\frac{n}{b}\right)^d \log^c n \\ &a^2 \times \left(\frac{n}{b^2}\right)^d \log^c n \\ &\vdots \\ &a^k \times \left(\frac{n}{b^k}\right)^d \log^c n \end{aligned}$$



profondeur  $k$  tq  $\frac{n}{b^k} \approx 1$ , ie  $k \approx \log_b n$ .

si  $d > \log_b a$ , la suite  $\left(\frac{a}{b^d}\right)^k \searrow$   
la série converge: coût  $cte \cdot f(n)$

si  $d = \log_b a$ , alors  $\left(\frac{a}{b^d}\right)^k = 1$

coût/niveau constant:  $\log(n) \cdot f(n)$

si  $d < \log_b a$ , la suite  $\left(\frac{a}{b^d}\right)^k \nearrow$   
coût dominant en bas:  $a^{\log_b n} f(cte)$

# MIN DISTANCE: diviser pour régner

**Théorème.** Soit  $a > 0$ ,  $b > 1$ , et  $d \geq 0$ , et supposons que  $T(n) = aT(\lceil n/b \rceil) + f(n)$  avec  $f(n) = O(n^d \log^c n)$  alors

$$T(n) = \begin{cases} O(n^d \log^c n) & \text{si } d > \log_b a \\ O(n^d \log^{c+1} n) & \text{si } d = \log_b a \\ O(n^{\log_b a} \log^c n) & \text{si } d < \log_b a. \end{cases}$$

La récurrence pour MinDistance:

$$C(n) = 2C(n/2) + O(n \log n)$$

d'où une complexité en  $O(n \log^2 n)$

## MIN DISTANCE: diviser pour régner

**Théorème.** Soit  $a > 0$ ,  $b > 1$ , et  $d \geq 0$ , et supposons que  $T(n) = aT(\lceil n/b \rceil) + f(n)$  avec  $f(n) = O(n^d \log^c n)$  alors

$$T(n) = \begin{cases} O(n^d \log^c n) & \text{si } d > \log_b a \\ O(n^d \log^{c+1} n) & \text{si } d = \log_b a \\ O(n^{\log_b a} \log^c n) & \text{si } d < \log_b a. \end{cases}$$

La récurrence pour MinDistance:

$$C(n) = 2C(n/2) + O(n \log n)$$

d'où une complexité en  $O(n \log^2 n)$

**Remarque:** une fois les tris horizontaux et verticaux faits au début, les opérations de division et recollement peuvent s'effectuer en  $O(n)$

$$C(n) = 2C(n/2) + O(n) \quad \Rightarrow \text{coût final en } O(n \log n).$$

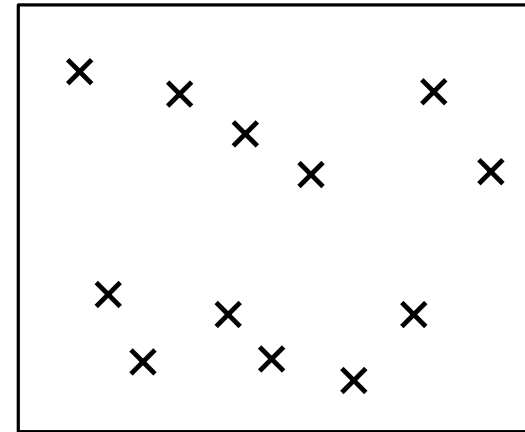
# Cours 2: Récursivité et programmation dynamique

- Récursivité, mémoïsation, programmation dynamique
- Distance minimale, diviser pour régner
- **Sous-suites croissantes, mémoïsation**
- Chemin dans un DAG, programmation dynamique
- Sac à dos, produits de matrices, alignements

# Plus longue sous-suite croissante

**Donnée:** un ensemble de points

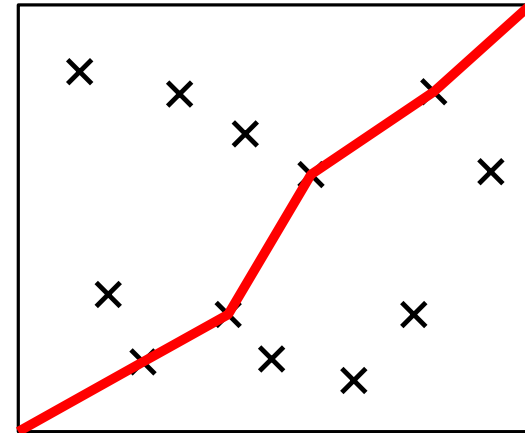
**Problème:** trouver un chemin croissant utilisant un nb max de points



# Plus longue sous-suite croissante

Donnée: un ensemble de points

Problème: trouver un chemin croissant utilisant un nb max de points



# Plus longue sous-suite croissante

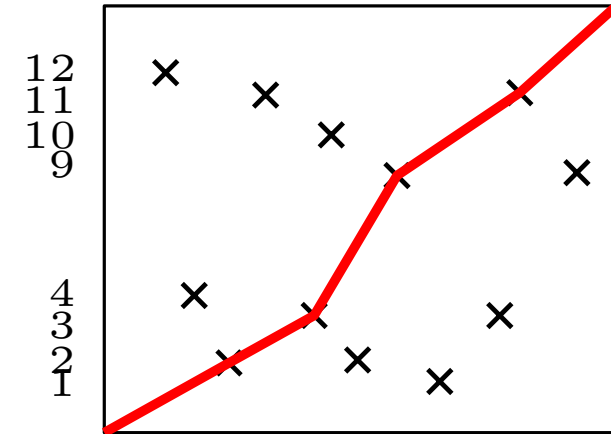
**Donnée:** un ensemble de points

**Problème:** trouver un chemin croissant utilisant un nb max de points

Trier horizontalement puis verticalement:

⇒ plus longue sous-suite croissante dans la liste des ordonnées

0, 12, 4, 2, 11, 3, 10, 2, 9, 1, 3, 11, 9, 13



# Plus longue sous-suite croissante

Donnée: un ensemble de points

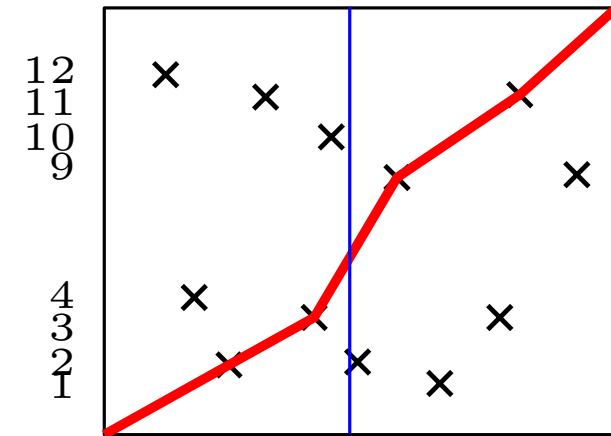
Problème: trouver un chemin croissant utilisant un nb max de points

Trier horizontalement puis verticalement:

⇒ plus longue sous-suite croissante dans la liste des ordonnées

0, 12, 4, 2, 11, 3, 10, 2, 9, 1, 3, 11, 9, 13

Diviser pour régner ?



# Plus longue sous-suite croissante

Donnée: un ensemble de points

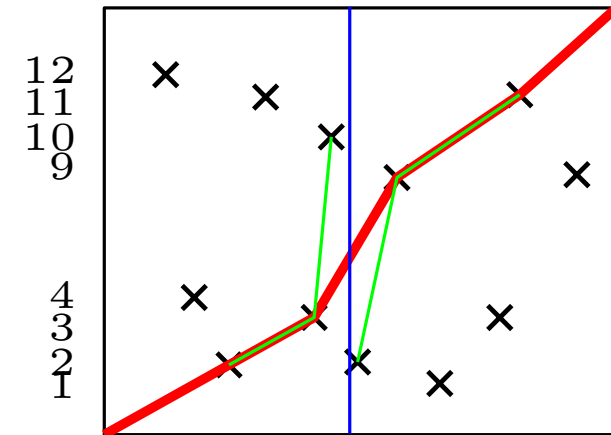
Problème: trouver un chemin croissant utilisant un nb max de points

Trier horizontalement puis verticalement:

⇒ plus longue sous-suite croissante dans la liste des ordonnées

0, 12, 4, 2, 11, 3, 10, 2, 9, 1, 3, 11, 9, 13

Diviser pour régner ? Pas de recollement des solutions optimales !



# Plus longue sous-suite croissante

Donnée: un ensemble de points

Problème: trouver un chemin croissant utilisant un nb max de points

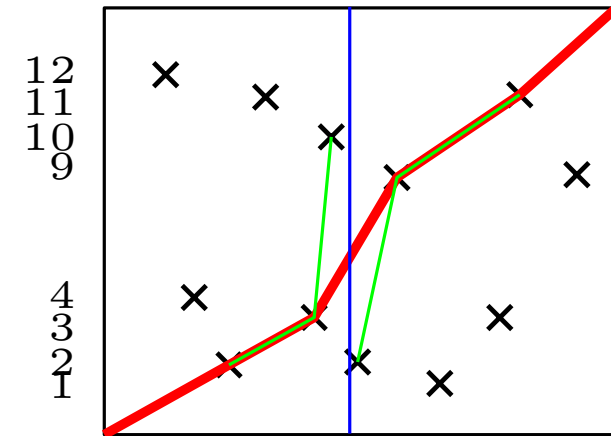
Trier horizontalement puis verticalement:

⇒ plus longue sous-suite croissante dans la liste des ordonnées

0, 12, 4, 2, 11, 3, 10, 2, 9, 1, 3, 11, 9, 13

Diviser pour régner ? Pas de recollement des solutions optimales !

Il faut raffiner les sous-problèmes en fonction du point final:



# Plus longue sous-suite croissante

Donnée: un ensemble de points

Problème: trouver un chemin croissant utilisant un nb max de points

Trier horizontalement puis verticalement:

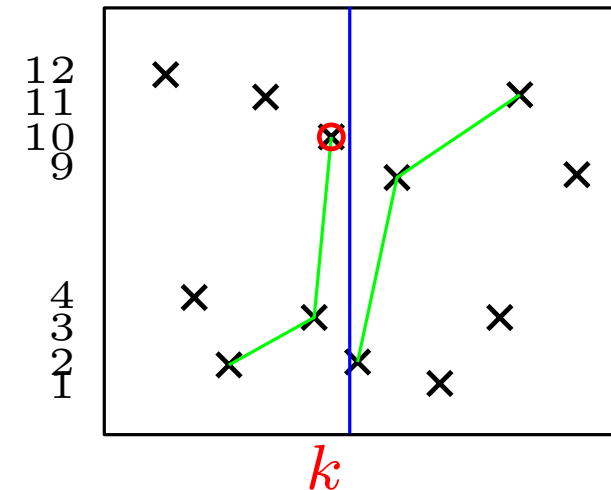
⇒ plus longue sous-suite croissante dans la liste des ordonnées

0, 12, 4, 2, 11, 3, 10, 2, 9, 1, 3, 11, 9, 13

Diviser pour régner ? Pas de recollement des solutions optimales !

Il faut raffiner les sous-problèmes en fonction du point final:

$f(k)$  = longueur max d'une ss-suite croissante terminant par  $(x_k, y_k)$ .



# Plus longue sous-suite croissante

Donnée: un ensemble de points

Problème: trouver un chemin croissant utilisant un nb max de points

Trier horizontalement puis verticalement:

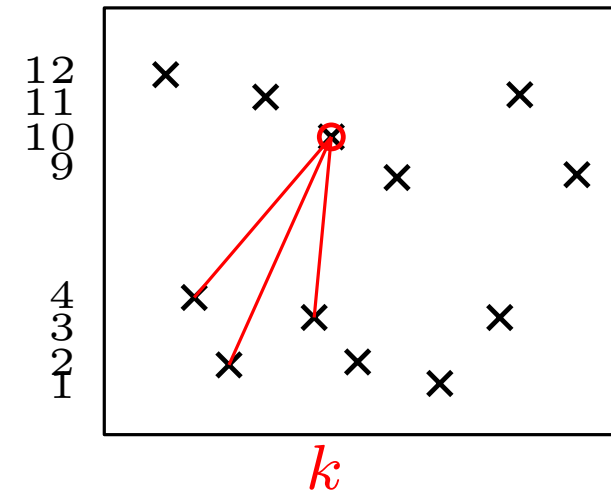
⇒ plus longue sous-suite croissante dans la liste des ordonnées

0, 12, 4, 2, 11, 3, 10, 2, 9, 1, 3, 11, 9, 13

Il faut raffiner les sous-problèmes en fonction du point final:

$f(k)$  = longueur max d'une ss-suite croissante terminant par  $(x_k, y_k)$ .

$$\Rightarrow f(k) = 1 + \max\{f(i), i < k, y_i \leq y_k\}$$



# Plus longue sous-suite croissante

Donnée: un ensemble de points

Problème: trouver un chemin croissant utilisant un nb max de points

Trier horizontalement puis verticalement:

⇒ plus longue sous-suite croissante dans la liste des ordonnées

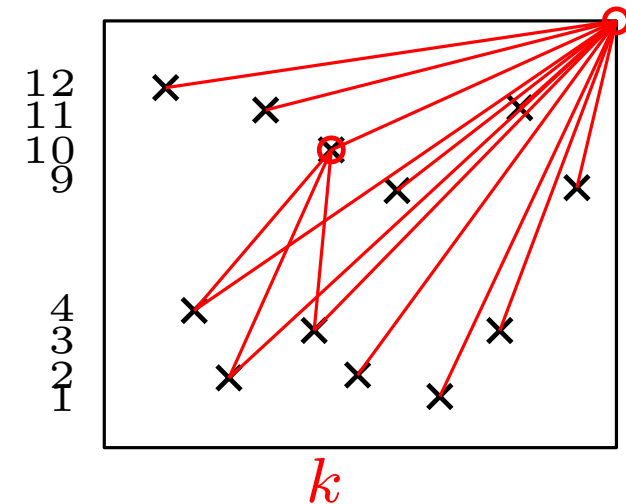
0, 12, 4, 2, 11, 3, 10, 2, 9, 1, 3, 11, 9, 13

Il faut raffiner les sous-problèmes en fonction du point final:

$f(k)$  = longueur max d'une ss-suite croissante terminant par  $(x_k, y_k)$ .

$$\Rightarrow f(k) = 1 + \max\{f(i), i < k, y_i \leq y_k\}$$

Exploiter directement cette récurrence en partant de  $f(n)$  ?



# Plus longue sous-suite croissante: mémoïsation

Donnée: un ensemble de points

Problème: trouver un chemin croissant utilisant un nb max de points

Trier horizontalement puis verticalement:

⇒ plus longue sous-suite croissante dans la liste des ordonnées

0, 12, 4, 2, 11, 3, 10, 2, 9, 1, 3, 11, 9, 13

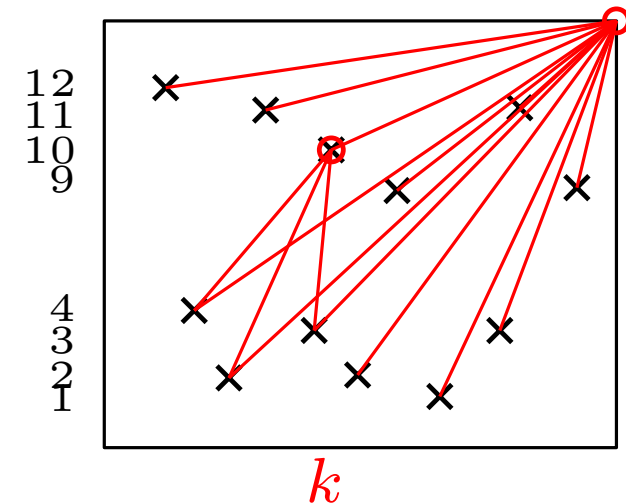
Il faut raffiner les sous-problèmes en fonction du point final:

$f(k)$  = longueur max d'une ss-suite croissante terminant par  $(x_k, y_k)$ .

$$\Rightarrow f(k) = 1 + \max\{f(i), i < k, y_i \leq y_k\}$$

Exploiter directement cette récurrence en partant de  $f(n)$  ?

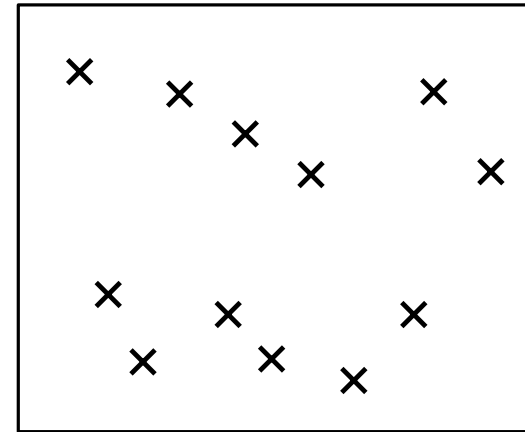
Ok mais il faut mémoïser sinon Fibonacci strikes again.



# Plus longue sous-suite croissante: prog. dyn ?

Donnée: un ensemble de points

Problème: trouver un chemin croissant utilisant un nb max de points



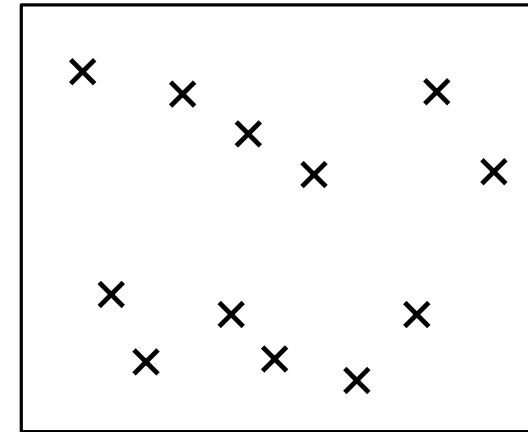
$f(k)$  = longueur max d'une ss-suite croissante terminant par  $(x_k, y_k)$ .

$$\Rightarrow f(k) = 1 + \max\{f(i), i < k, y_i \leq y_k\}$$

# Plus longue sous-suite croissante: prog. dyn ?

Donnée: un ensemble de points

Problème: trouver un chemin croissant utilisant un nb max de points



$f(k)$  = longueur max d'une ss-suite croissante terminant par  $(x_k, y_k)$ .

$$\Rightarrow f(k) = 1 + \max\{f(i), i < k, y_i \leq y_k\}$$

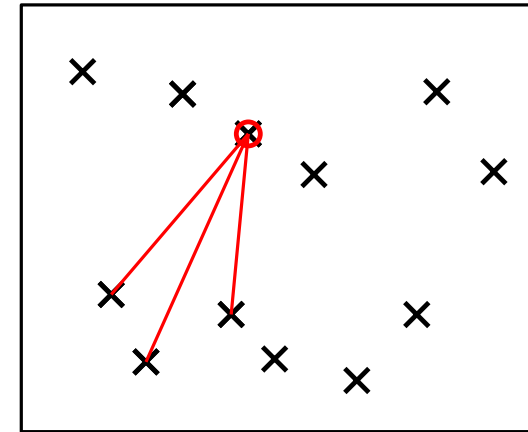
Programmation dynamique: identifier les sous-problèmes utiles et organiser les calculs itérativement...

Ici on voit qu'on peut faire les calculs par ordre croissants de  $k$ :

# Plus longue sous-suite croissante: prog. dyn ?

Donnée: un ensemble de points

Problème: trouver un chemin croissant utilisant un nb max de points



$f(k)$  = longueur max d'une ss-suite croissante terminant par  $(x_k, y_k)$ .

$$\Rightarrow f(k) = 1 + \max\{f(i), i < k, y_i \leq y_k\}$$

Programmation dynamique: identifier les sous-problèmes utiles et organiser les calculs itérativement...

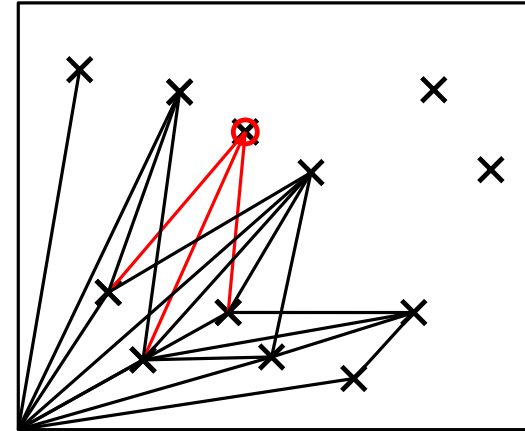
Ici on voit qu'on peut faire les calculs par ordre croissants de  $k$ :

en effet  $f(k)$  ne dépend que de  $f(i)$  avec  $i < k$ .

# Plus longue sous-suite croissante: prog. dyn ?

Donnée: un ensemble de points

Problème: trouver un chemin croissant utilisant un nb max de points



$f(k)$  = longueur max d'une ss-suite croissante terminant par  $(x_k, y_k)$ .  
 $\Rightarrow f(k) = 1 + \max\{f(i), i < k, y_i \leq y_k\}$

Programmation dynamique: identifier les sous-problèmes utiles et organiser les calculs itérativement...

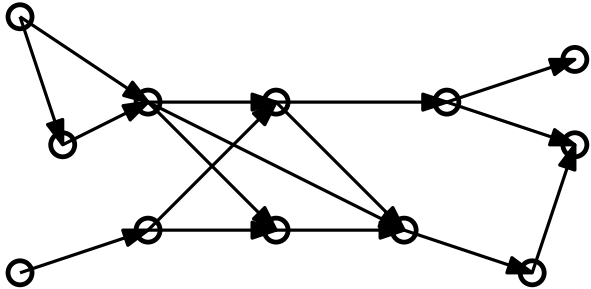
Ici on voit qu'on peut faire les calculs par ordre croissants de  $k$ :  
en effet  $f(k)$  ne dépend que de  $f(i)$  avec  $i < k$ .

Graphe des dépendances:

$\Rightarrow$  recherche d'un plus long chemin dans un graphe orienté sans cycle.

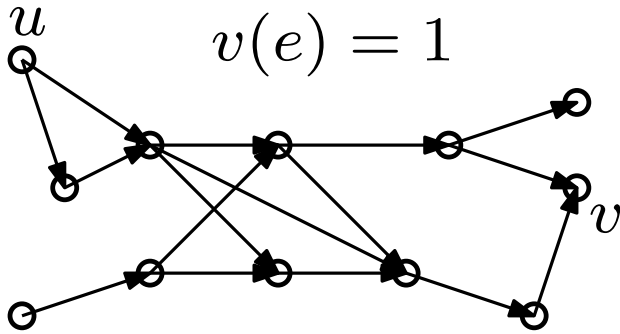
# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



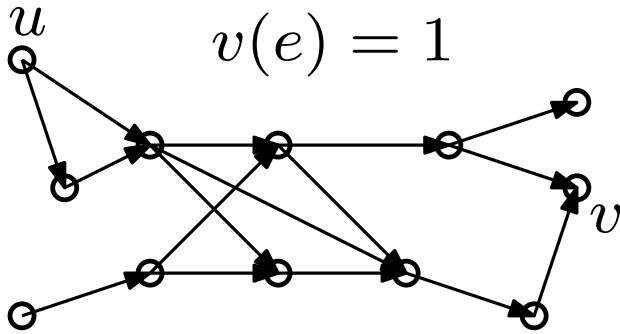
**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



$$v(e) = 1$$

**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

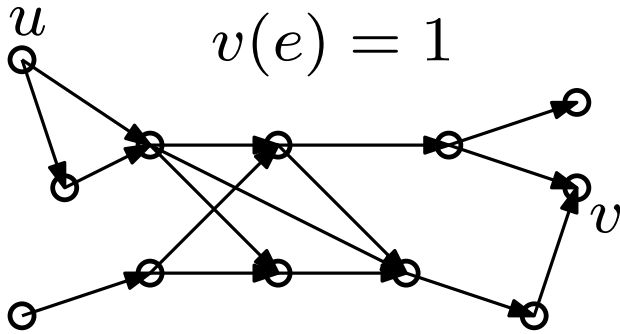
$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

**Exemple:** plus longs ou plus courts chemins dans un DAG

- plus longue sous-séquence maximale

# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



$$v(e) = 1$$

**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

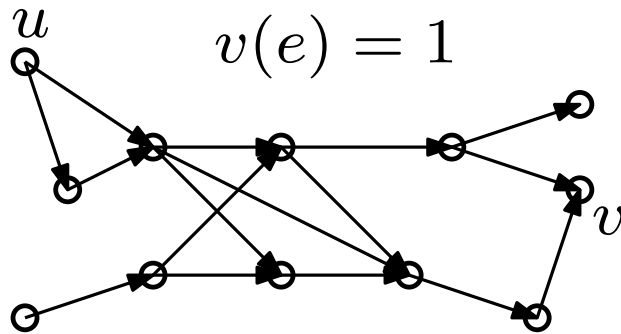
$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

**Récurrance:** un chemin arrivant en  $x$  finit par une arête  $(y, x)$

$$\text{donc si } u \neq x, \text{ alors } p(u, x) = \max_{(y, x) \in E} (p(u, y) + p(y, x))$$

# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



$$v(e) = 1$$

**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

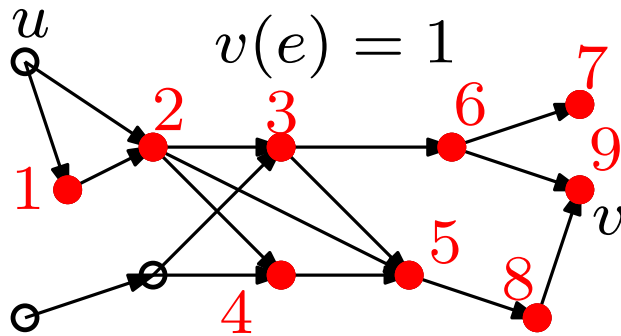
**Récurrence:** un chemin arrivant en  $x$  finit par une arête  $(y, x)$

$$\text{donc si } u \neq x, \text{ alors } p(u, x) = \max_{(y, x) \in E} (p(u, y) + p(y, x))$$

**Algorithme:** • Ordonner  $u, x_1, x_2, \dots$  les sommets accessibles de sorte que les arêtes soient croissantes (tri topologique, INF431).

# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

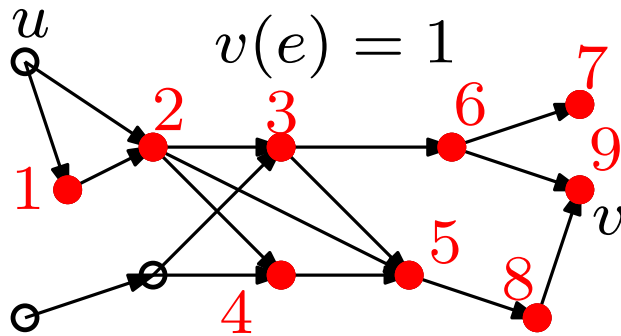
**Récurrence:** un chemin arrivant en  $x$  finit par une arête  $(y, x)$

$$\text{donc si } u \neq x, \text{ alors } p(u, x) = \max_{(y, x) \in E} (p(u, y) + p(y, x))$$

**Algorithme:** • Ordonner  $u, x_1, x_2, \dots$  les sommets accessibles de sorte que les arêtes soient croissantes (tri topologique, INF431).

# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

**Récurrence:** un chemin arrivant en  $x$  finit par une arête  $(y, x)$

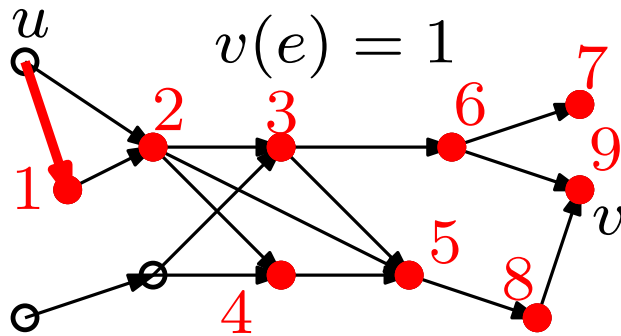
$$\text{donc si } u \neq x, \text{ alors } p(u, x) = \max_{(y,x) \in E} (p(u, y) + p(y, x))$$

**Algorithme:** • Ordonner  $u, x_1, x_2, \dots$  les sommets accessibles de sorte que les arêtes soient croissantes (tri topologique, INF431).

• Calculer les  $p(u, x_i)$  dans l'ordre des  $i \nearrow$ , et pour chaque  $i$  marquer l'arête qui donne le max.

# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

**Récurrence:** un chemin arrivant en  $x$  finit par une arête  $(y, x)$

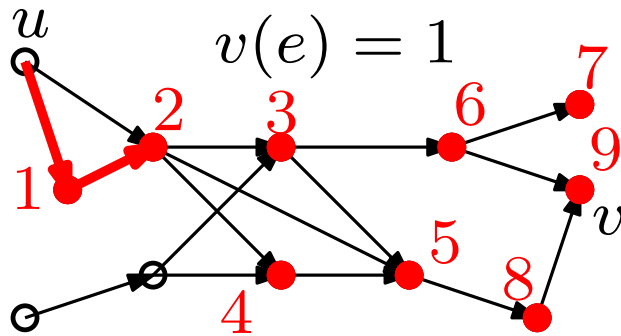
$$\text{donc si } u \neq x, \text{ alors } p(u, x) = \max_{(y, x) \in E} (p(u, y) + p(y, x))$$

**Algorithme:** • Ordonner  $u, x_1, x_2, \dots$  les sommets accessibles de sorte que les arêtes soient croissantes (tri topologique, INF431).

• Calculer les  $p(u, x_i)$  dans l'ordre des  $i \nearrow$ , et pour chaque  $i$  marquer l'arête qui donne le max.

# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

**Récurrence:** un chemin arrivant en  $x$  finit par une arête  $(y, x)$

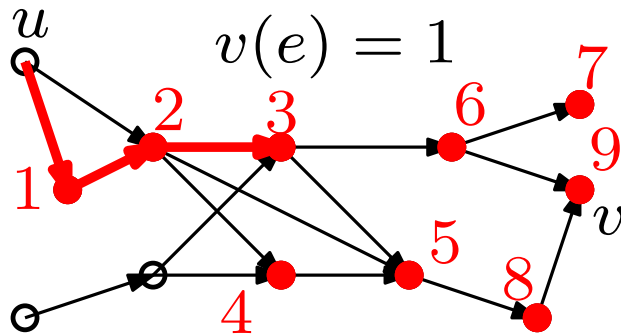
$$\text{donc si } u \neq x, \text{ alors } p(u, x) = \max_{(y, x) \in E} (p(u, y) + p(y, x))$$

**Algorithme:** • Ordonner  $u, x_1, x_2, \dots$  les sommets accessibles de sorte que les arêtes soient croissantes (tri topologique, INF431).

• Calculer les  $p(u, x_i)$  dans l'ordre des  $i \nearrow$ , et pour chaque  $i$  marquer l'arête qui donne le max.

# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

**Récurrence:** un chemin arrivant en  $x$  finit par une arête  $(y, x)$

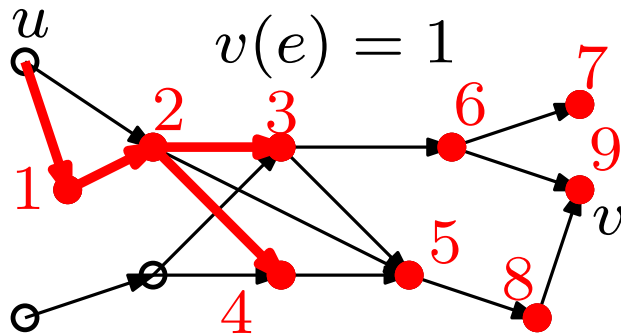
$$\text{donc si } u \neq x, \text{ alors } p(u, x) = \max_{(y,x) \in E} (p(u, y) + p(y, x))$$

**Algorithme:** • Ordonner  $u, x_1, x_2, \dots$  les sommets accessibles de sorte que les arêtes soient croissantes (tri topologique, INF431).

• Calculer les  $p(u, x_i)$  dans l'ordre des  $i \nearrow$ , et pour chaque  $i$  marquer l'arête qui donne le max.

# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

**Récurrence:** un chemin arrivant en  $x$  finit par une arête  $(y, x)$

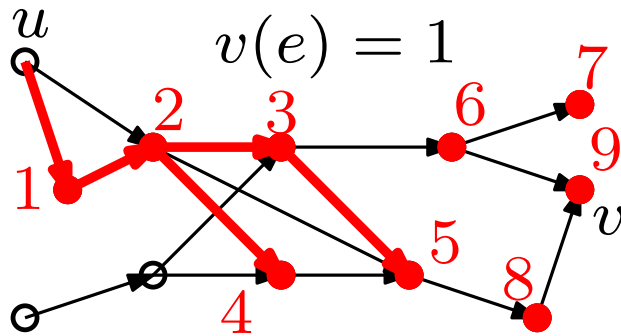
$$\text{donc si } u \neq x, \text{ alors } p(u, x) = \max_{(y,x) \in E} (p(u, y) + p(y, x))$$

**Algorithme:** • Ordonner  $u, x_1, x_2, \dots$  les sommets accessibles de sorte que les arêtes soient croissantes (tri topologique, INF431).

• Calculer les  $p(u, x_i)$  dans l'ordre des  $i \nearrow$ , et pour chaque  $i$  marquer l'arête qui donne le max.

# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

**Récurrence:** un chemin arrivant en  $x$  finit par une arête  $(y, x)$

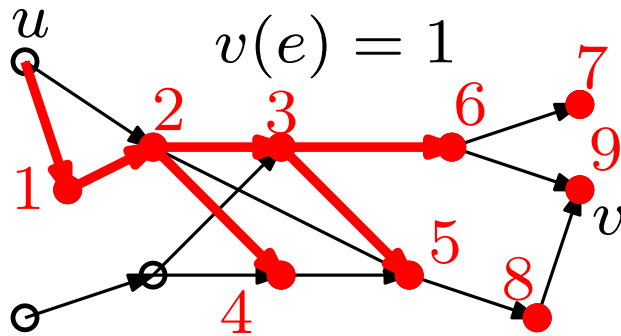
$$\text{donc si } u \neq x, \text{ alors } p(u, x) = \max_{(y,x) \in E} (p(u, y) + p(y, x))$$

**Algorithme:** • Ordonner  $u, x_1, x_2, \dots$  les sommets accessibles de sorte que les arêtes soient croissantes (tri topologique, INF431).

• Calculer les  $p(u, x_i)$  dans l'ordre des  $i \nearrow$ , et pour chaque  $i$  marquer l'arête qui donne le max.

# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

**Récurrence:** un chemin arrivant en  $x$  finit par une arête  $(y, x)$

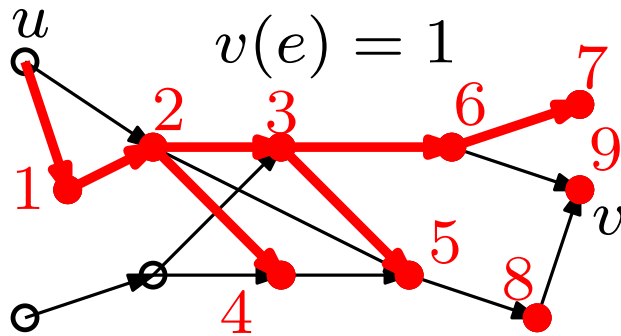
$$\text{donc si } u \neq x, \text{ alors } p(u, x) = \max_{(y,x) \in E} (p(u, y) + p(y, x))$$

**Algorithme:** • Ordonner  $u, x_1, x_2, \dots$  les sommets accessibles de sorte que les arêtes soient croissantes (tri topologique, INF431).

• Calculer les  $p(u, x_i)$  dans l'ordre des  $i \nearrow$ , et pour chaque  $i$  marquer l'arête qui donne le max.

# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

**Récurrence:** un chemin arrivant en  $x$  finit par une arête  $(y, x)$

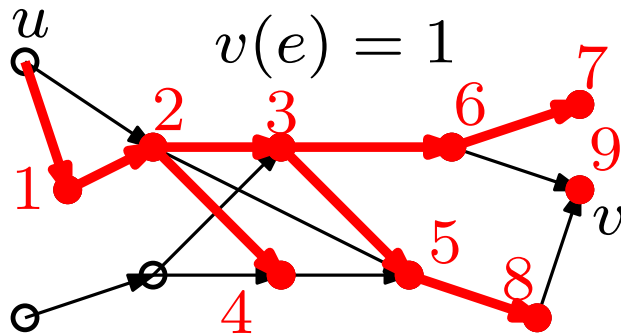
$$\text{donc si } u \neq x, \text{ alors } p(u, x) = \max_{(y, x) \in E} (p(u, y) + p(y, x))$$

**Algorithme:** • Ordonner  $u, x_1, x_2, \dots$  les sommets accessibles de sorte que les arêtes soient croissantes (tri topologique, INF431).

• Calculer les  $p(u, x_i)$  dans l'ordre des  $i \nearrow$ , et pour chaque  $i$  marquer l'arête qui donne le max.

# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

**Récurrence:** un chemin arrivant en  $x$  finit par une arête  $(y, x)$

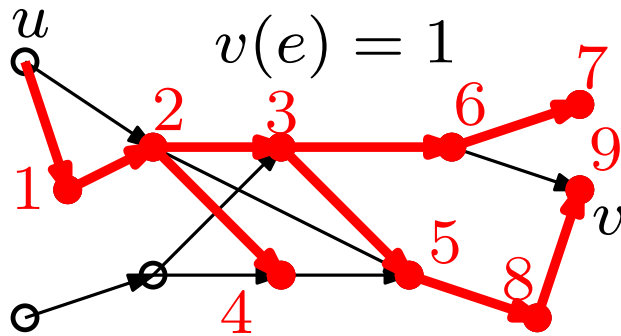
$$\text{donc si } u \neq x, \text{ alors } p(u, x) = \max_{(y, x) \in E} (p(u, y) + p(y, x))$$

**Algorithme:** • Ordonner  $u, x_1, x_2, \dots$  les sommets accessibles de sorte que les arêtes soient croissantes (tri topologique, INF431).

• Calculer les  $p(u, x_i)$  dans l'ordre des  $i \nearrow$ , et pour chaque  $i$  marquer l'arête qui donne le max.

# Une généralisation: chemins dans un DAG

**DAG** = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

**Récurrence:** un chemin arrivant en  $x$  finit par une arête  $(y, x)$

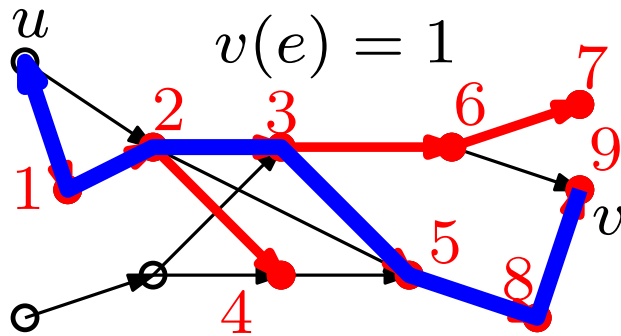
$$\text{donc si } u \neq x, \text{ alors } p(u, x) = \max_{(y,x) \in E} (p(u, y) + p(y, x))$$

**Algorithme:** • Ordonner  $u, x_1, x_2, \dots$  les sommets accessibles de sorte que les arêtes soient croissantes (tri topologique, INF431).

- Calculer les  $p(u, x_i)$  dans l'ordre des  $i \nearrow$ , et pour chaque  $i$  marquer l'arête qui donne le max.
- Remonter les arêtes marquées depuis  $v$ .

# Une généralisation: chemins dans un DAG

DAG = Directed Acyclic Graph = graphe orienté sans cycle



**Donnée:** un DAG, une valuation des arêtes

**Problème.** Déterminer un chemin de poids maximal entre 2 sommets  $u$  et  $v$ :

$$p(u, v) = \max_{u, e_1, w_1, \dots, w_{k-1}, e_k, v} p(e_1) + \dots + p(e_k)$$

**Récurrence:** un chemin arrivant en  $x$  finit par une arête  $(y, x)$

$$\text{donc si } u \neq x, \text{ alors } p(u, x) = \max_{(y,x) \in E} (p(u, y) + p(y, x))$$

**Algorithme:** • Ordonner  $u, x_1, x_2, \dots$  les sommets accessibles de sorte que les arêtes soient croissantes (tri topologique, INF431).

- Calculer les  $p(u, x_i)$  dans l'ordre des  $i \nearrow$ , et pour chaque  $i$  marquer l'arête qui donne le max.
- Remonter les arêtes marquées depuis  $v$ .

# Cours 2: Récursivité et programmation dynamique

- Distance minimale, diviser pour régner
- Analyse des récurrences diviser pour régner
- Sous-suite croissante, chemins dans un DAG
- Principe de la programmation dynamique
- Sac à dos, produits de matrices, alignements

# Mémoïsation ou programmation dynamique

Les chemins dans un DAG permettent une modélisation générique des problèmes avec une structure récursive:

- les sommets représentent les sous-problèmes
- les arêtes les dépendances entre problèmes et sous-problèmes: un arc de  $x$  à  $y$  s'il faut connaître la solution de  $x$  pour trouver celle de  $y$ .

# Mémoïsation ou programmation dynamique

Les chemins dans un DAG permettent une modélisation générique des problèmes avec une structure récursive:

- les sommets représentent les sous-problèmes
- les arêtes les dépendances entre problèmes et sous-problèmes: un arc de  $x$  à  $y$  s'il faut connaître la solution de  $x$  pour trouver celle de  $y$ .

Si le DAG est un arbre: pas de réutilisation des solutions, l'efficacité de la récursion dépend uniquement du nb de sous-problèmes à traiter.

# Mémoïsation ou programmation dynamique

Les chemins dans un DAG permettent une modélisation générique des problèmes avec une structure récursive:

- les sommets représentent les sous-problèmes
- les arêtes les dépendances entre problèmes et sous-problèmes: un arc de  $x$  à  $y$  s'il faut connaître la solution de  $x$  pour trouver celle de  $y$ .

Si le DAG est un arbre: pas de réutilisation des solutions, l'efficacité de la récursion dépend uniquement du nb de sous-problèmes à traiter.

Sinon il faut mémoïser ou utiliser la **programmation dynamique**:

- résoudre toutes les instances du problème par ordre croissant de taille
- stocker les instances pouvant encore servir à une étape ultérieure.

# Mémoïsation ou programmation dynamique

Les chemins dans un DAG permettent une modélisation générique des problèmes avec une structure récursive:

- les sommets représentent les sous-problèmes
- les arêtes les dépendances entre problèmes et sous-problèmes: un arc de  $x$  à  $y$  s'il faut connaître la solution de  $x$  pour trouver celle de  $y$ .

Si le DAG est un arbre: pas de réutilisation des solutions, l'efficacité de la récursion dépend uniquement du nb de sous-problèmes à traiter.

Sinon il faut mémoïser ou utiliser la **programmation dynamique**:

- résoudre toutes les instances du problème par ordre croissant de taille
- stocker les instances pouvant encore servir à une étape ultérieure.

⇒ prog dyn quand on peut facilement itérer sur les sous-problèmes:

# Mémoïsation ou programmation dynamique

Les chemins dans un DAG permettent une modélisation générique des problèmes avec une structure récursive:

- les sommets représentent les sous-problèmes
- les arêtes les dépendances entre problèmes et sous-problèmes: un arc de  $x$  à  $y$  s'il faut connaître la solution de  $x$  pour trouver celle de  $y$ .

Si le DAG est un arbre: pas de réutilisation des solutions, l'efficacité de la récursion dépend uniquement du nb de sous-problèmes à traiter.

Sinon il faut mémoïser ou utiliser la **programmation dynamique**:

- résoudre toutes les instances du problème par ordre croissant de taille
- stocker les instances pouvant encore servir à une étape ultérieure.

⇒ prog dyn quand on peut facilement itérer sur les sous-problèmes:

- ss-pbs indexés par des uplets d'entiers  
⇒ se ramène au remplissage d'un tableau par boucles imbriquées

# Cours 2: Récursivité et programmation dynamique

- Distance minimale, diviser pour régner
- Analyse des récurrences diviser pour régner
- Sous-suite croissante, chemins dans un DAG
- Principe de la programmation dynamique
- Sac à dos, produits de matrices, alignements

# Le problème du sac à dos $S(P)$

**Donnée:** les poids  $p_1, \dots, p_n$  de  $n$  objets et leurs valeurs  $v_1, \dots, v_n$

**Problème:** trouver le sous-ensemble de poids  $\leq P$  de valeur maximale

# Le problème du sac à dos $S(P)$

**Donnée:** les poids  $p_1, \dots, p_n$  de  $n$  objets et leurs valeurs  $v_1, \dots, v_n$

**Problème:** trouver le sous-ensemble de poids  $\leq P$  de valeur maximale

**Hypothèse:** on suppose les poids entiers et  $P$  pas trop grand

# Le problème du sac à dos $S(P)$

**Donnée:** les poids  $p_1, \dots, p_n$  de  $n$  objets et leurs valeurs  $v_1, \dots, v_n$

**Problème:** trouver le sous-ensemble de poids  $\leq P$  de valeur maximale

**Hypothèse:** on suppose les poids entiers et  $P$  pas trop grand

On utilise la programmation dynamique:

# Le problème du sac à dos $S(P)$

**Donnée:** les poids  $p_1, \dots, p_n$  de  $n$  objets et leurs valeurs  $v_1, \dots, v_n$

**Problème:** trouver le sous-ensemble de poids  $\leq P$  de valeur maximale

**Hypothèse:** on suppose les poids entiers et  $P$  pas trop grand

On utilise la programmation dynamique:

- on peut considérer les sous-problèmes  $S(p)$  pour  $p < P$

# Le problème du sac à dos $S(P)$

**Donnée:** les poids  $p_1, \dots, p_n$  de  $n$  objets et leurs valeurs  $v_1, \dots, v_n$

**Problème:** trouver le sous-ensemble de poids  $\leq P$  de valeur maximale

**Hypothèse:** on suppose les poids entiers et  $P$  pas trop grand

On utilise la programmation dynamique:

- on peut considérer les sous-problèmes  $S(p)$  pour  $p < P$

$$S(p) = \max_{i, p_i \leq p} (v_i + S(p - p_i))$$

# Le problème du sac à dos $S(P)$

**Donnée:** les poids  $p_1, \dots, p_n$  de  $n$  objets et leurs valeurs  $v_1, \dots, v_n$

**Problème:** trouver le sous-ensemble de poids  $\leq P$  de valeur maximale

**Hypothèse:** on suppose les poids entiers et  $P$  pas trop grand

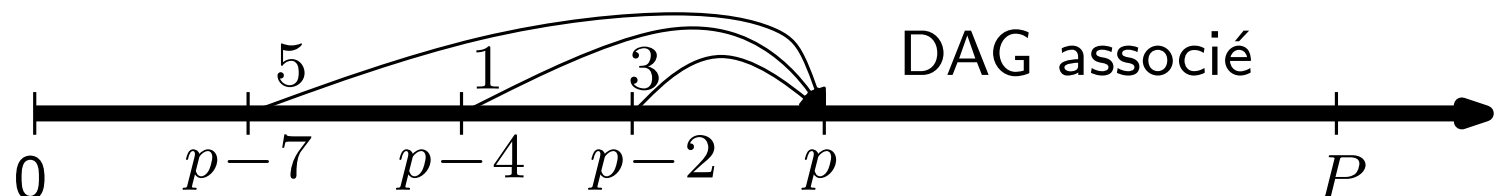
On utilise la programmation dynamique:

- on peut considérer les sous-problèmes  $S(p)$  pour  $p < P$

$$S(p) = \max_{i, p_i \leq p} (v_i + S(p - p_i))$$

**Exemple:** objets

|       |   |   |   |
|-------|---|---|---|
| $p_i$ | 2 | 4 | 7 |
| $v_i$ | 3 | 1 | 5 |



# Le problème du sac à dos $S(P)$

**Donnée:** les poids  $p_1, \dots, p_n$  de  $n$  objets et leurs valeurs  $v_1, \dots, v_n$

**Problème:** trouver le sous-ensemble de poids  $\leq P$  de valeur maximale

**Hypothèse:** on suppose les poids entiers et  $P$  pas trop grand

On utilise la programmation dynamique:

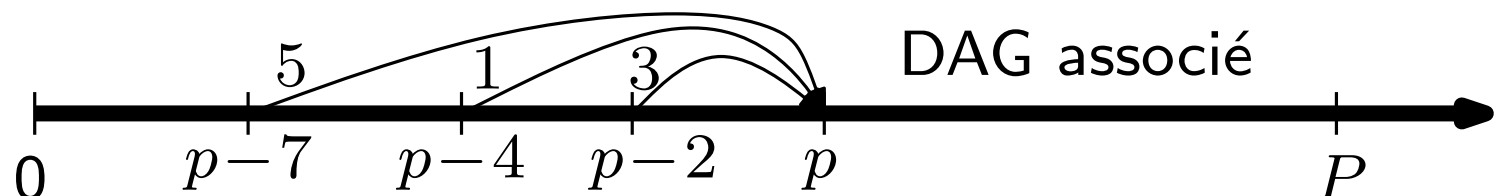
- on peut considérer les sous-problèmes  $S(p)$  pour  $p < P$

$$S(p) = \max_{i, p_i \leq p} (v_i + S(p - p_i))$$

ok si on peut prendre le même objet plusieurs fois

**Exemple:** objets

|       |   |   |   |
|-------|---|---|---|
| $p_i$ | 2 | 4 | 7 |
| $v_i$ | 3 | 1 | 5 |



# Le problème du sac à dos $S(P)$

Donnée: les poids  $p_1, \dots, p_n$  de  $n$  objets et leur valeur  $v_1, \dots, v_n$

Chaque objet ne peut être pris qu'une fois

# Le problème du sac à dos $S(P)$

**Donnée:** les poids  $p_1, \dots, p_n$  de  $n$  objets et leur valeur  $v_1, \dots, v_n$

Chaque objet ne peut être pris qu'une fois

- On considère  $S(k, p)$ , le meilleur sac de poids  $\leq p$  utilisant uniquement des objets parmi  $1, \dots, k$

# Le problème du sac à dos $S(P)$

**Donnée:** les poids  $p_1, \dots, p_n$  de  $n$  objets et leur valeur  $v_1, \dots, v_n$

Chaque objet ne peut être pris qu'une fois

- On considère  $S(k, p)$ , le meilleur sac de poids  $\leq p$  utilisant uniquement des objets parmi  $1, \dots, k$

$$S(k, p) = \max \begin{cases} S(k-1, p) & \text{dans tous les cas} \\ v_k + S(k-1, p - p_k) & \text{si } p_k \leq p \end{cases}$$

# Le problème du sac à dos $S(P)$

**Donnée:** les poids  $p_1, \dots, p_n$  de  $n$  objets et leur valeur  $v_1, \dots, v_n$

**Chaque objet ne peut être pris qu'une fois**

- On considère  $S(k, p)$ , le meilleur sac de poids  $\leq p$  utilisant uniquement des objets parmi  $1, \dots, k$

$$S(k, p) = \max \begin{cases} S(k-1, p) & \text{dans tous les cas} \\ v_k + S(k-1, p - p_k) & \text{si } p_k \leq p \end{cases}$$

**Exemple:** objets

|       |   |   |   |
|-------|---|---|---|
| $p_i$ | 2 | 4 | 7 |
| $v_i$ | 3 | 1 | 5 |

|           |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $p$       | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| $S(0, p)$ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

# Le problème du sac à dos $S(P)$

**Donnée:** les poids  $p_1, \dots, p_n$  de  $n$  objets et leur valeur  $v_1, \dots, v_n$

**Chaque objet ne peut être pris qu'une fois**

- On considère  $S(k, p)$ , le meilleur sac de poids  $\leq p$  utilisant uniquement des objets parmi  $1, \dots, k$

$$S(k, p) = \max \begin{cases} S(k-1, p) & \text{dans tous les cas} \\ v_k + S(k-1, p - p_k) & \text{si } p_k \leq p \end{cases}$$

**Exemple:** objets

|       |   |   |   |
|-------|---|---|---|
| $p_i$ | 2 | 4 | 7 |
| $v_i$ | 3 | 1 | 5 |

|           |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $p$       | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| $S(0, p)$ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| $S(1, p)$ | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

+3

# Le problème du sac à dos $S(P)$

**Donnée:** les poids  $p_1, \dots, p_n$  de  $n$  objets et leur valeur  $v_1, \dots, v_n$

**Chaque objet ne peut être pris qu'une fois**

- On considère  $S(k, p)$ , le meilleur sac de poids  $\leq p$  utilisant uniquement des objets parmi  $1, \dots, k$

$$S(k, p) = \max \begin{cases} S(k-1, p) & \text{dans tous les cas} \\ v_k + S(k-1, p - p_k) & \text{si } p_k \leq p \end{cases}$$

**Exemple:** objets

|       |   |   |   |
|-------|---|---|---|
| $p_i$ | 2 | 4 | 7 |
| $v_i$ | 3 | 1 | 5 |

|           |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| $p$       | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |    |
| $S(0, p)$ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |    |
| $S(1, p)$ | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | +3 |
| $S(2, p)$ | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | +1 |

# Le problème du sac à dos $S(P)$

**Donnée:** les poids  $p_1, \dots, p_n$  de  $n$  objets et leur valeur  $v_1, \dots, v_n$

**Chaque objet ne peut être pris qu'une fois**

- On considère  $S(k, p)$ , le meilleur sac de poids  $\leq p$  utilisant uniquement des objets parmi  $1, \dots, k$

$$S(k, p) = \max \begin{cases} S(k-1, p) & \text{dans tous les cas} \\ v_k + S(k-1, p-p_k) & \text{si } p_k \leq p \end{cases}$$

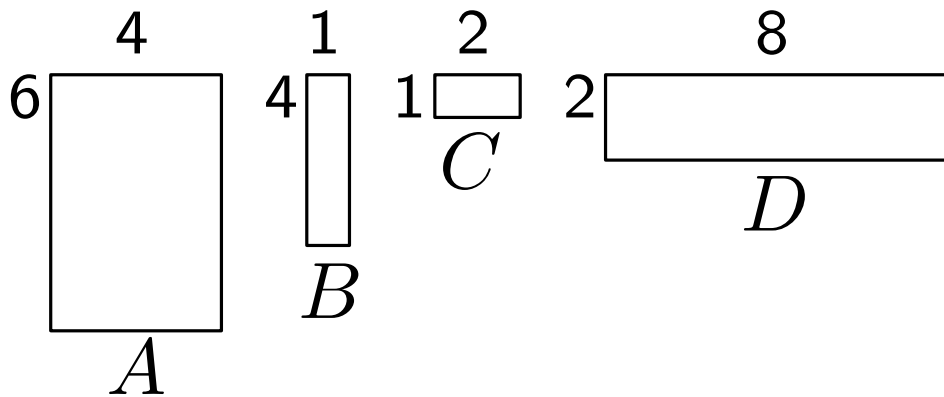
**Exemple:** objets

|       |   |   |   |
|-------|---|---|---|
| $p_i$ | 2 | 4 | 7 |
| $v_i$ | 3 | 1 | 5 |

|           |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| $p$       | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |    |
| $S(0, p)$ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |    |
| $S(1, p)$ | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | +3 |
| $S(2, p)$ | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | +1 |
| $S(3, p)$ | 0 | 0 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | +5 |

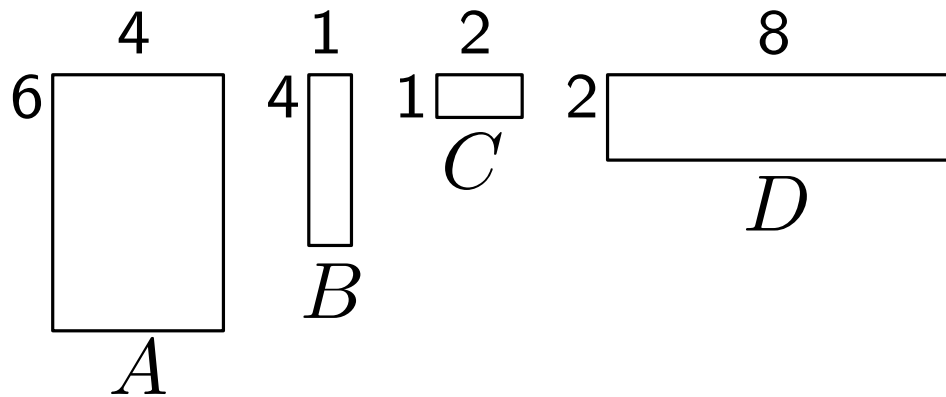
# Produit de matrices en chaîne

On calcule des produits de matrices dont les tailles sont fixées.



# Produit de matrices en chaîne

On calcule des produits de matrices dont les tailles sont fixées.



$$A \cdot (B \cdot (C \cdot D))$$

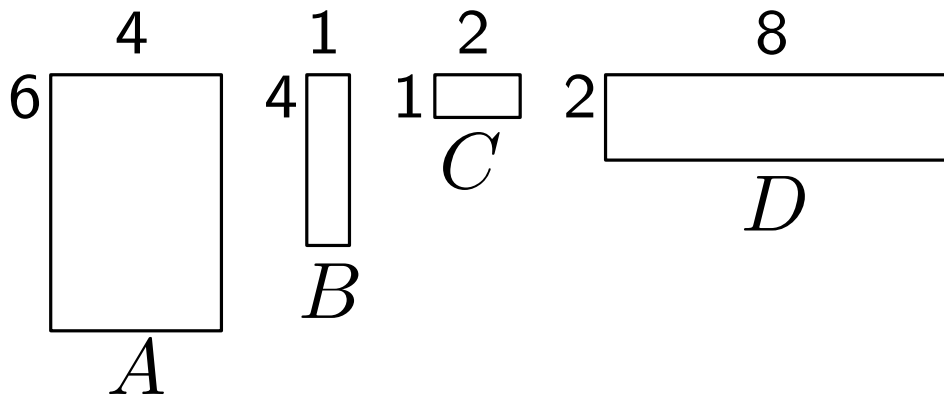
$$(A \cdot (B \cdot C)) \cdot D$$

$$(A \cdot B) \cdot (C \cdot D)$$

L'ordre des produits joue sur la complexité:  $M((k, \ell), (\ell, m)) \approx k\ell m$ ,

# Produit de matrices en chaîne

On calcule des produits de matrices dont les tailles sont fixées.



$$A \cdot (B \cdot (C \cdot D)) = 240$$

$$6 \cdot 4 \cdot 8 \quad 4 \cdot 1 \cdot 8 \quad 1 \cdot 2 \cdot 8$$

$$(A \cdot (B \cdot C)) \cdot D = 152$$

$$6 \cdot 4 \cdot 2 \quad 4 \cdot 1 \cdot 2 \quad 6 \cdot 2 \cdot 8$$

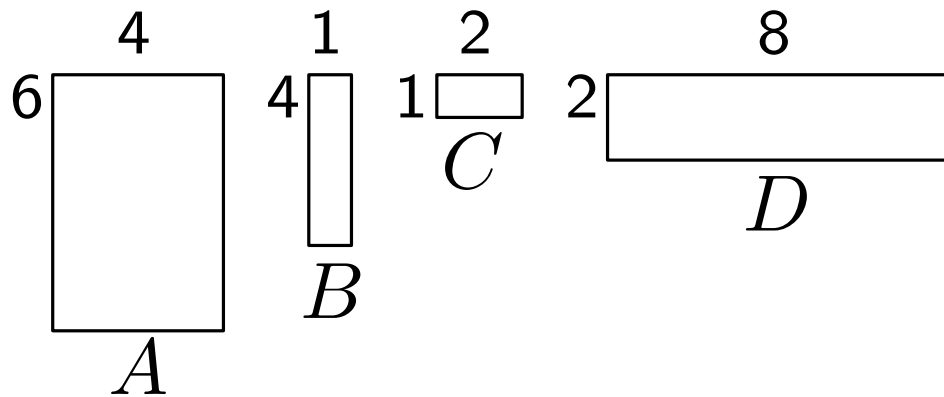
$$(A \cdot B) \cdot (C \cdot D) = 88$$

$$6 \cdot 4 \cdot 1 \quad 6 \cdot 1 \cdot 8 \quad 1 \cdot 2 \cdot 8$$

L'ordre des produits joue sur la complexité:  $M((k, \ell), (\ell, m)) \approx k\ell m$ ,

# Produit de matrices en chaîne

On calcule des produits de matrices dont les tailles sont fixées.



$$A \cdot (B \cdot (C \cdot D)) = 240$$

$$6 \cdot 4 \cdot 8 \quad 4 \cdot 1 \cdot 8 \quad 1 \cdot 2 \cdot 8$$

$$(A \cdot (B \cdot C)) \cdot D = 152$$

$$6 \cdot 4 \cdot 2 \quad 4 \cdot 1 \cdot 2 \quad 6 \cdot 2 \cdot 8$$

$$(A \cdot B) \cdot (C \cdot D) = 88$$

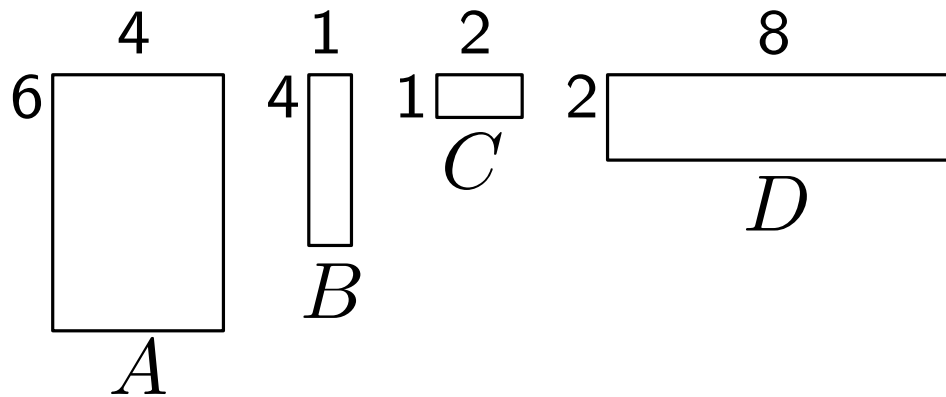
$$6 \cdot 4 \cdot 1 \quad 6 \cdot 1 \cdot 8 \quad 1 \cdot 2 \cdot 8$$

L'ordre des produits joue sur la complexité:  $M((k, \ell), (\ell, m)) \approx k\ell m$ ,

On veut un algorithme qui trouve le meilleur parenthésage.

# Produit de matrices en chaîne

On calcule des produits de matrices dont les tailles sont fixées.



$$A \cdot (B \cdot (C \cdot D)) = 240$$

$$6 \cdot 4 \cdot 8 \quad 4 \cdot 1 \cdot 8 \quad 1 \cdot 2 \cdot 8$$

$$(A \cdot (B \cdot C)) \cdot D = 152$$

$$6 \cdot 4 \cdot 2 \quad 4 \cdot 1 \cdot 2 \quad 6 \cdot 2 \cdot 8$$

$$(A \cdot B) \cdot (C \cdot D) = 88$$

$$6 \cdot 4 \cdot 1 \quad 6 \cdot 1 \cdot 8 \quad 1 \cdot 2 \cdot 8$$

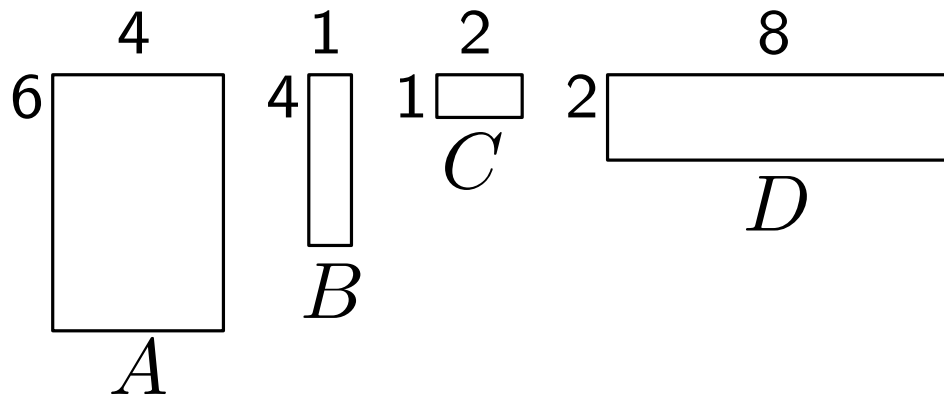
L'ordre des produits joue sur la complexité:  $M((k, \ell), (\ell, m)) \approx k\ell m$ ,

On veut un algorithme qui trouve le meilleur parenthésage.

**Algorithme glouton:** faire d'abord le produit le moins coûteux.

# Produit de matrices en chaîne

On calcule des produits de matrices dont les tailles sont fixées.



$$A \cdot (B \cdot (C \cdot D)) = 240$$

$$6 \cdot 4 \cdot 8 \quad 4 \cdot 1 \cdot 8 \quad 1 \cdot 2 \cdot 8$$

$$(A \cdot (B \cdot C)) \cdot D = 152$$

$$6 \cdot 4 \cdot 2 \quad 4 \cdot 1 \cdot 2 \quad 6 \cdot 2 \cdot 8$$

$$(A \cdot B) \cdot (C \cdot D) = 88$$

$$6 \cdot 4 \cdot 1 \quad 6 \cdot 1 \cdot 8 \quad 1 \cdot 2 \cdot 8$$

L'ordre des produits joue sur la complexité:  $M((k, \ell), (\ell, m)) \approx k\ell m$ ,

On veut un algorithme qui trouve le meilleur parenthésage.

**Algorithme glouton:** faire d'abord le produit le moins coûteux.

sur l'exemple on obtient  $(A \cdot (B \cdot C)) \cdot D$ , non optimal...

# Produit de matrices en chaîne

**Donnée:** les tailles  $m_i \times m_{i+1}$  des matrices  $M_i$  pour  $i = 1 \dots, n$

**Problème:** trouver le meilleur parenthésage du produit  $M_1 \cdots M_n$ .

# Produit de matrices en chaîne

**Donnée:** les tailles  $m_i \times m_{i+1}$  des matrices  $M_i$  pour  $i = 1 \dots, n$

**Problème:** trouver le meilleur parenthésage du produit  $M_1 \cdots M_n$ .

**Remarque:** Dans un parenthésage optimal, toute paire de parenthèses entoure un parenthésage optimal du facteur qu'elle délimite.

# Produit de matrices en chaîne

**Donnée:** les tailles  $m_i \times m_{i+1}$  des matrices  $M_i$  pour  $i = 1 \dots, n$

**Problème:** trouver le meilleur parenthésage du produit  $M_1 \cdots M_n$ .

**Remarque:** Dans un parenthésage optimal, toute paire de parenthèses entoure un parenthésage optimal du facteur qu'elle délimite.

On considère les sous-problèmes "parenthésage optimal des facteurs"  
 $c(i, j)$  = coût min du calcul  $M_i \cdots M_j$ .

# Produit de matrices en chaîne

**Donnée:** les tailles  $m_i \times m_{i+1}$  des matrices  $M_i$  pour  $i = 1 \dots, n$

**Problème:** trouver le meilleur parenthésage du produit  $M_1 \cdots M_n$ .

**Remarque:** Dans un parenthésage optimal, toute paire de parenthèses entoure un parenthésage optimal du facteur qu'elle délimite.

On considère les sous-problèmes "parenthésage optimal des facteurs"

$$c(i, j) = \text{coût min du calcul } M_i \cdots M_j.$$

**Récurrence:**  $c(i, j)$  est donné par le meilleur découpage de la forme  $M_i \cdots M_j = (M_i \cdots M_k)(M_{k+1} \cdots M_j)$  avec les 2 facteurs optimaux

$$c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

avec  $c(i, i) = 0$ , et  $c(i, i + 1) = m_i m_{i+1} m_{i+2}$ .

# Produit de matrices en chaîne

**Donnée:** les tailles  $m_i \times m_{i+1}$  des matrices  $M_i$  pour  $i = 1 \dots, n$

**Problème:** trouver le meilleur parenthésage du produit  $M_1 \cdots M_n$ .

**Remarque:** Dans un parenthésage optimal, toute paire de parenthèses entoure un parenthésage optimal du facteur qu'elle délimite.

On considère les sous-problèmes "parenthésage optimal des facteurs"

$$c(i, j) = \text{coût min du calcul } M_i \cdots M_j.$$

**Récurrence:**  $c(i, j)$  est donné par le meilleur découpage de la forme  $M_i \cdots M_j = (M_i \cdots M_k)(M_{k+1} \cdots M_j)$  avec les 2 facteurs optimaux

$$c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

avec  $c(i, i) = 0$ , et  $c(i, i + 1) = m_i m_{i+1} m_{i+2}$ .

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

**Donnée:** les tailles  $m_i \times m_{i+1}$  des matrices  $M_i$  pour  $i = 1 \dots, n$

**Problème:** trouver le meilleur parenthésage du produit  $M_1 \cdots M_n$ .

**Remarque:** Dans un parenthésage optimal, toute paire de parenthèses entoure un parenthésage optimal du facteur qu'elle délimite.

On considère les sous-problèmes "parenthésage optimal des facteurs"

$$c(i, j) = \text{coût min du calcul } M_i \cdots M_j.$$

**Récurrence:**  $c(i, j)$  est donné par le meilleur découpage de la forme  $M_i \cdots M_j = (M_i \cdots M_k)(M_{k+1} \cdots M_j)$  avec les 2 facteurs optimaux

$$c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

avec  $c(i, i) = 0$ , et  $c(i, i + 1) = m_i m_{i+1} m_{i+2}$ .

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

Donnée:

$M_1 M_2 M_3 M_4$

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| $i$   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| $m_i$ | 6 | 4 | 1 | 2 | 8 |

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

Donnée:

$M_1 M_2 M_3 M_4$

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| $i$   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| $m_i$ | 6 | 4 | 1 | 2 | 8 |

**Algorithme:** • Remplir la table des coûts  $c(i, j)$  en commençant par les produits de 2 matrices, puis 3, etc, en appliquant la formule

$$c(i, i) = 0 \text{ et } c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

Donnée:

$M_1 M_2 M_3 M_4$

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| $i$   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| $m_i$ | 6 | 4 | 1 | 2 | 8 |

|                 |   |   |   |   |
|-----------------|---|---|---|---|
| $i \setminus j$ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1               | 0 |   |   |   |
| 2               |   | 0 |   |   |
| 3               |   |   | 0 |   |
| 4               |   |   |   | 0 |

**Algorithme:** • Remplir la table des coûts  $c(i, j)$  en commençant par les produits de 2 matrices, puis 3, etc, en appliquant la formule

$$c(i, i) = 0 \text{ et } c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

Donnée:

$M_1 M_2 M_3 M_4$

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| $i$   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| $m_i$ | 6 | 4 | 1 | 2 | 8 |

|                 |   |    |   |    |
|-----------------|---|----|---|----|
| $i \setminus j$ | 1 | 2  | 3 | 4  |
| 1               | 0 | 24 |   |    |
| 2               |   | 0  | 8 |    |
| 3               |   |    | 0 | 16 |
| 4               |   |    |   | 0  |

**Algorithme:** • Remplir la table des coûts  $c(i, j)$  en commençant par les produits de 2 matrices, puis 3, etc, en appliquant la formule

$$c(i, i) = 0 \text{ et } c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

Donnée:

$M_1 M_2 M_3 M_4$

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| $i$   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| $m_i$ | 6 | 4 | 1 | 2 | 8 |

|                 |   |    |   |    |
|-----------------|---|----|---|----|
| $i \setminus j$ | 1 | 2  | 3 | 4  |
| 1               | 0 | 24 |   |    |
| 2               |   | 0  | 8 |    |
| 3               |   |    | 0 | 16 |
| 4               |   |    |   | 0  |

$$c(1, 3) = \min_k ($$

1:  $0 + 8 + 6 \cdot 4 \cdot 2 = 56$

2:  $24 + 0 + 6 \cdot 1 \cdot 2 = 36$

$$)$$

**Algorithme:** • Remplir la table des coûts  $c(i, j)$  en commençant par les produits de 2 matrices, puis 3, etc, en appliquant la formule

$$c(i, i) = 0 \text{ et } c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

Donnée:

$M_1 M_2 M_3 M_4$

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| $i$   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| $m_i$ | 6 | 4 | 1 | 2 | 8 |

|                 |   |    |    |    |
|-----------------|---|----|----|----|
| $i \setminus j$ | 1 | 2  | 3  | 4  |
| 1               | 0 | 24 | 36 |    |
| 2               |   | 0  | 8  |    |
| 3               |   |    | 0  | 16 |
| 4               |   |    |    | 0  |

$$c(1, 3) = \min_k ($$

1:  $0 + 8 + 6 \cdot 4 \cdot 2 = 56$

2:  $24 + 0 + 6 \cdot 1 \cdot 2 = 36$

$$)$$

**Algorithme:** • Remplir la table des coûts  $c(i, j)$  en commençant par les produits de 2 matrices, puis 3, etc, en appliquant la formule

$$c(i, i) = 0 \text{ et } c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

Donnée:

$M_1 M_2 M_3 M_4$

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| $i$   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| $m_i$ | 6 | 4 | 1 | 2 | 8 |

|                 |   |    |    |    |
|-----------------|---|----|----|----|
| $i \setminus j$ | 1 | 2  | 3  | 4  |
| 1               | 0 | 24 | 36 |    |
| 2               |   | 0  | 8  |    |
| 3               |   |    | 0  | 16 |
| 4               |   |    |    | 0  |

$$c(2, 4) = \min_k ($$

2:  $0 + 16 + 4 \cdot 1 \cdot 8 = 48$

3:  $8 + 0 + 4 \cdot 2 \cdot 8 = 72$

$$)$$

**Algorithme:** • Remplir la table des coûts  $c(i, j)$  en commençant par les produits de 2 matrices, puis 3, etc, en appliquant la formule

$$c(i, i) = 0 \text{ et } c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

Donnée:

$M_1 M_2 M_3 M_4$

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| $i$   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| $m_i$ | 6 | 4 | 1 | 2 | 8 |

|                 |   |    |    |    |
|-----------------|---|----|----|----|
| $i \setminus j$ | 1 | 2  | 3  | 4  |
| 1               | 0 | 24 | 36 |    |
| 2               |   | 0  | 8  | 48 |
| 3               |   |    | 0  | 16 |
| 4               |   |    |    | 0  |

$$c(2, 4) = \min_k ($$

2:  $0 + 16 + 4 \cdot 1 \cdot 8 = 48$

3:  $8 + 0 + 4 \cdot 2 \cdot 8 = 72$

$$)$$

**Algorithme:** • Remplir la table des coûts  $c(i, j)$  en commençant par les produits de 2 matrices, puis 3, etc, en appliquant la formule

$$c(i, i) = 0 \text{ et } c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

Donnée:

$M_1 M_2 M_3 M_4$

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| $i$   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| $m_i$ | 6 | 4 | 1 | 2 | 8 |

|                 |   |    |    |    |
|-----------------|---|----|----|----|
| $i \setminus j$ | 1 | 2  | 3  | 4  |
| 1               | 0 | 24 | 36 |    |
| 2               |   | 0  | 8  | 48 |
| 3               |   |    | 0  | 16 |
| 4               |   |    |    | 0  |

$$c(1, 4) = \min_k ($$

$$1: 0 + 48 + 6 \cdot 4 \cdot 8 = 240$$

$$2: 24 + 16 + 6 \cdot 1 \cdot 8 = 88$$

$$3: 36 + 0 + 6 \cdot 2 \cdot 8 = 132$$

)

**Algorithme:** • Remplir la table des coûts  $c(i, j)$  en commençant par les produits de 2 matrices, puis 3, etc, en appliquant la formule

$$c(i, i) = 0 \text{ et } c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

Donnée:

$M_1 M_2 M_3 M_4$

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| $i$   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| $m_i$ | 6 | 4 | 1 | 2 | 8 |

|                 |   |    |    |    |
|-----------------|---|----|----|----|
| $i \setminus j$ | 1 | 2  | 3  | 4  |
| 1               | 0 | 24 | 36 | 88 |
| 2               |   | 0  | 8  | 48 |
| 3               |   |    | 0  | 16 |
| 4               |   |    |    | 0  |

$c(1, 4) = \min_k ($

1:  $0 + 48 + 6 \cdot 4 \cdot 8 = 240$

2:  $24 + 16 + 6 \cdot 1 \cdot 8 = 88$

3:  $36 + 0 + 6 \cdot 2 \cdot 8 = 132$

)

**Algorithme:** • Remplir la table des coûts  $c(i, j)$  en commençant par les produits de 2 matrices, puis 3, etc, en appliquant la formule

$$c(i, i) = 0 \text{ et } c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

Donnée:

$M_1 M_2 M_3 M_4$

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| $i$   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| $m_i$ | 6 | 4 | 1 | 2 | 8 |

|                 |   |    |    |    |
|-----------------|---|----|----|----|
| $i \setminus j$ | 1 | 2  | 3  | 4  |
| 1               | 0 | 24 | 36 | 88 |
| 2               |   | 0  | 8  | 48 |
| 3               |   |    | 0  | 16 |
| 4               |   |    |    | 0  |

$c(1, 4) = \min_k ($

1:  $0 + 48 + 6 \cdot 4 \cdot 8 = 240$

2:  $24 + 16 + 6 \cdot 1 \cdot 8 = 88$

3:  $36 + 0 + 6 \cdot 2 \cdot 8 = 132$

)

**Algorithme:** • Remplir la table des coûts  $c(i, j)$  en commençant par les produits de 2 matrices, puis 3, etc, en appliquant la formule

$$c(i, i) = 0 \text{ et } c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

**Complexité:** espace  $n^2$ , temps  $n^3$ .

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

Donnée:

$M_1 M_2 M_3 M_4$

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| $i$   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| $m_i$ | 6 | 4 | 1 | 2 | 8 |

|                 |   |    |    |    |
|-----------------|---|----|----|----|
| $i \setminus j$ | 1 | 2  | 3  | 4  |
| 1               | 0 | 24 | 36 | 88 |
| 2               |   | 0  | 8  | 48 |
| 3               |   |    | 0  | 16 |
| 4               |   |    |    | 0  |

$$c(1, 4) = \min_k ($$

$$1: 0 + 48 + 6 \cdot 4 \cdot 8 = 240$$

$$2: 24 + 16 + 6 \cdot 1 \cdot 8 = 88$$

$$3: 36 + 0 + 6 \cdot 2 \cdot 8 = 132$$

)

**Algorithme:** • Remplir la table des coûts  $c(i, j)$  en commençant par les produits de 2 matrices, puis 3, etc, en appliquant la formule

$$c(i, i) = 0 \text{ et } c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

**Complexité:** espace  $n^2$ , temps  $n^3$ .

On trouve le parenthésage optimal à l'aide d'une table des meilleurs  $k$ .

|                 |   |   |   |   |
|-----------------|---|---|---|---|
| $i \setminus j$ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1               | * | 1 | 2 | 2 |
| 2               |   | * | 2 | 2 |
| 3               |   |   | * | 3 |
| 4               |   |   |   | * |

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

Donnée:

$M_1 M_2 M_3 M_4$

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| $i$   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| $m_i$ | 6 | 4 | 1 | 2 | 8 |

|                 |   |    |    |    |
|-----------------|---|----|----|----|
| $i \setminus j$ | 1 | 2  | 3  | 4  |
| 1               | 0 | 24 | 36 | 88 |
| 2               |   | 0  | 8  | 48 |
| 3               |   |    | 0  | 16 |
| 4               |   |    |    | 0  |

$$c(1, 4) = \min_k ($$

$$1: 0 + 48 + 6 \cdot 4 \cdot 8 = 240$$

$$2: 24 + 16 + 6 \cdot 1 \cdot 8 = 88$$

$$3: 36 + 0 + 6 \cdot 2 \cdot 8 = 132$$

)

**Algorithme:** • Remplir la table des coûts  $c(i, j)$  en commençant par les produits de 2 matrices, puis 3, etc, en appliquant la formule

$$c(i, i) = 0 \text{ et } c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

**Complexité:** espace  $n^2$ , temps  $n^3$ .

On trouve le parenthésage optimal à l'aide d'une table des meilleurs  $k$ .

|                 |   |   |   |   |
|-----------------|---|---|---|---|
| $i \setminus j$ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1               | * | 1 | 2 | 2 |
| 2               |   | * | 2 | 2 |
| 3               |   |   | * | 3 |
| 4               |   |   |   | * |

$M_1 M_2 M_3 M_4$

# Produit de matrices en chaîne: prog dyn

Donnée:

|       |       |       |       |       |   |
|-------|-------|-------|-------|-------|---|
|       | $M_1$ | $M_2$ | $M_3$ | $M_4$ |   |
| $i$   | 1     | 2     | 3     | 4     | 5 |
| $m_i$ | 6     | 4     | 1     | 2     | 8 |

|                 |   |    |    |    |
|-----------------|---|----|----|----|
| $i \setminus j$ | 1 | 2  | 3  | 4  |
| 1               | 0 | 24 | 36 | 88 |
| 2               |   | 0  | 8  | 48 |
| 3               |   |    | 0  | 16 |
| 4               |   |    |    | 0  |

$$c(1, 4) = \min_k ($$

$$1: 0 + 48 + 6 \cdot 4 \cdot 8 = 240$$

$$2: 24 + 16 + 6 \cdot 1 \cdot 8 = 88$$

$$3: 36 + 0 + 6 \cdot 2 \cdot 8 = 132$$

)

**Algorithme:** • Remplir la table des coûts  $c(i, j)$  en commençant par les produits de 2 matrices, puis 3, etc, en appliquant la formule

$$c(i, i) = 0 \text{ et } c(i, j) = \min_{i \leq k < j} \left( c(i, k) + c(k + 1, j) + m_i m_{k+1} m_{j+1} \right).$$

**Complexité:** espace  $n^2$ , temps  $n^3$ .

On trouve le parenthésage optimal à l'aide d'une table des meilleurs  $k$ .

|                 |   |   |   |   |
|-----------------|---|---|---|---|
| $i \setminus j$ | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1               | * | 1 | 2 | 2 |
| 2               |   | * | 2 | 2 |
| 3               |   |   | * | 3 |
| 4               |   |   |   | * |

$M_1 M_2 M_3 M_4$

$(M_1 M_2)(M_3 M_4)$

**Complexité:**  
temps linéaire

# Distance d'édition et alignement de séquences

**Donnée:** Deux mots  $u, v$  sur l'alphabet  $\mathcal{A} = \{A, C, G, T\}$  et une fonction de similarité des lettres  $\sigma : (\mathcal{A} \cup \{-\})^2 \rightarrow \mathbb{R}$ .

**Problème:** trouver l'**alignement**  $(U, V)$  qui maximise  $\sum_i \sigma(U_i, V_i)$ .

# Distance d'édition et alignement de séquences

**Donnée:** Deux mots  $u, v$  sur l'alphabet  $\mathcal{A} = \{A, C, G, T\}$  et une fonction de similarité des lettres  $\sigma : (\mathcal{A} \cup \{-\})^2 \rightarrow \mathbb{R}$ .

**Problème:** trouver l'**alignement**  $(U, V)$  qui maximise  $\sum_i \sigma(U_i, V_i)$ .

$$u = GATGCAT$$

$$v = ATCGAT$$

$$\sigma(x, x) = 2$$

$$\sigma(x, -) = -1$$

$$\sigma(x, y) = -\infty$$

# Distance d'édition et alignement de séquences

**Donnée:** Deux mots  $u, v$  sur l'alphabet  $\mathcal{A} = \{A, C, G, T\}$  et une fonction de similarité des lettres  $\sigma : (\mathcal{A} \cup \{-\})^2 \rightarrow \mathbb{R}$ .

**Problème:** trouver l'**alignement**  $(U, V)$  qui maximise  $\sum_i \sigma(U_i, V_i)$ .

$u = GATGCAT$

$v = ATCGAT$

$\sigma(x, x) = 2$

$\sigma(x, -) = -1$

$\sigma(x, y) = -\infty$

|     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| $U$ | $G$ | $A$ | $T$ | $-$ | $G$ | $C$ | $A$ | $T$ |
| $V$ | $-$ | $A$ | $T$ | $C$ | $G$ | $-$ | $A$ | $T$ |

# Distance d'édition et alignement de séquences

**Donnée:** Deux mots  $u, v$  sur l'alphabet  $\mathcal{A} = \{A, C, G, T\}$  et une fonction de similarité des lettres  $\sigma : (\mathcal{A} \cup \{-\})^2 \rightarrow \mathbb{R}$ .

**Problème:** trouver l'**alignement**  $(U, V)$  qui maximise  $\sum_i \sigma(U_i, V_i)$ .

$u = GATGCAT$

$v = ATCGAT$

|     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| $U$ | $G$ | $A$ | $T$ | $-$ | $G$ | $C$ | $A$ | $T$ |
| $V$ | $-$ | $A$ | $T$ | $C$ | $G$ | $-$ | $A$ | $T$ |

$\sigma(x, x) = 2$

$\sigma(x, -) = -1$

$\sigma(x, y) = -\infty$

$$\sigma(U, V) = -1 + 2 + 2 - 1 + 2 - 1 + 2 + 2$$

**Hypothèses:** •  $\sigma(x, y)$  d'autant plus grand que  $x$  et  $y$  se ressemblent.

• pour tout  $x$ ,  $\sigma(x, x) > 0 > \sigma(-, x)$ .

# Distance d'édition et alignement de séquences

**Donnée:** Deux mots  $u, v$  sur l'alphabet  $\mathcal{A} = \{A, C, G, T\}$  et une fonction de similarité des lettres  $\sigma : (\mathcal{A} \cup \{-\})^2 \rightarrow \mathbb{R}$ .

**Problème:** trouver l'**alignement**  $(U, V)$  qui maximise  $\sum_i \sigma(U_i, V_i)$ .

$u = GATGCAT$

$v = ATCGAT$

|     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| $U$ | $G$ | $A$ | $T$ | $-$ | $G$ | $C$ | $A$ | $T$ |
| $V$ | $-$ | $A$ | $T$ | $C$ | $G$ | $-$ | $A$ | $T$ |

$\sigma(x, x) = 2$

$\sigma(x, -) = -1$

$\sigma(x, y) = -\infty$

$\sigma(U, V) = -1 + 2 + 2 - 1 + 2 - 1 + 2 + 2$

**Hypothèses:** •  $\sigma(x, y)$  d'autant plus grand que  $x$  et  $y$  se ressemblent.

• pour tout  $x$ ,  $\sigma(x, x) > 0 > \sigma(-, x)$ .

**Récurrence:** pour  $S_{i,j}$  = meilleur alignement de  $u_1 \dots u_i$  avec  $v_1 \dots v_j$ .

# Distance d'édition et alignement de séquences

**Donnée:** Deux mots  $u, v$  sur l'alphabet  $\mathcal{A} = \{A, C, G, T\}$  et une fonction de similarité des lettres  $\sigma : (\mathcal{A} \cup \{-\})^2 \rightarrow \mathbb{R}$ .

**Problème:** trouver l'**alignement**  $(U, V)$  qui maximise  $\sum_i \sigma(U_i, V_i)$ .

$u = GATGCAT$

$v = ATCGAT$

|     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| $U$ | $G$ | $A$ | $T$ | $-$ | $G$ | $C$ | $A$ | $T$ |
| $V$ | $-$ | $A$ | $T$ | $C$ | $G$ | $-$ | $A$ | $T$ |

$\sigma(x, x) = 2$

$\sigma(x, -) = -1$

$\sigma(x, y) = -\infty$

$\sigma(U, V) = -1 + 2 + 2 - 1 + 2 - 1 + 2 + 2$

**Hypothèses:** •  $\sigma(x, y)$  d'autant plus grand que  $x$  et  $y$  se ressemblent.

• pour tout  $x$ ,  $\sigma(x, x) > 0 > \sigma(-, x)$ .

**Récurrence:** pour  $S_{i,j}$  = meilleur alignement de  $u_1 \dots u_i$  avec  $v_1 \dots v_j$ .

$$S_{i,j} = \max \begin{cases} S_{i-1,j-1} + \sigma(u_i, v_j) & \text{si } i > 0 \text{ et } j > 0 \\ S_{i-1,j} + \sigma(u_i, -) & \text{si } i > 0 \\ S_{i,j-1} + \sigma(-, v_j) & \text{si } j > 0 \end{cases}$$

# Distance d'édition et alignement de séquences

On veut calculer  $S_{n,n}$  à partir de  $S_{0,0} = 0$  et de la récurrence

$$S_{i,j} = \max \begin{cases} S_{i-1,j-1} + \sigma(u_i, v_i) & \text{si } i > 0 \text{ et } j > 0 \\ S_{i-1,j} + \sigma(u_i, -) & \text{si } i > 0 \\ S_{i,j-1} + \sigma(-, v_i) & \text{si } j > 0 \end{cases}$$

Pour calculer les  $S_{i,j}$  avec  $i + j = k$  on a besoin que des  $S_{i,j}$  avec  $i + j = k - 1$  ou  $k - 2 \Rightarrow$  on peut se contenter d'un espace linéaire.

# Distance d'édition et alignement de séquences

On veut calculer  $S_{n,n}$  à partir de  $S_{0,0} = 0$  et de la récurrence

$$S_{i,j} = \max \begin{cases} S_{i-1,j-1} + \sigma(u_i, v_i) & \text{si } i > 0 \text{ et } j > 0 \\ S_{i-1,j} + \sigma(u_i, -) & \text{si } i > 0 \\ S_{i,j-1} + \sigma(-, v_i) & \text{si } j > 0 \end{cases}$$

Pour calculer les  $S_{i,j}$  avec  $i + j = k$  on a besoin que des  $S_{i,j}$  avec  $i + j = k - 1$  ou  $k - 2 \Rightarrow$  on peut se contenter d'un espace linéaire.

Mais dans ce cas on ne veut pas garder la table des meilleurs choix.

# Distance d'édition et alignement de séquences

On veut calculer  $S_{n,n}$  à partir de  $S_{0,0} = 0$  et de la récurrence

$$S_{i,j} = \max \begin{cases} S_{i-1,j-1} + \sigma(u_i, v_j) & \text{si } i > 0 \text{ et } j > 0 \\ S_{i-1,j} + \sigma(u_i, -) & \text{si } i > 0 \\ S_{i,j-1} + \sigma(-, v_j) & \text{si } j > 0 \end{cases}$$

Pour calculer les  $S_{i,j}$  avec  $i + j = k$  on a besoin que des  $S_{i,j}$  avec  $i + j = k - 1$  ou  $k - 2 \Rightarrow$  on peut se contenter d'un espace linéaire.

Mais dans ce cas on ne veut pas garder la table des meilleurs choix.

On peut trouver le meilleur alignement en espace linéaire par une approche **diviser pour régner**.

# Distance d'édition et alignement de séquences

On veut calculer  $S_{n,n}$  à partir de  $S_{0,0} = 0$  et de la récurrence

$$S_{i,j} = \max \begin{cases} S_{i-1,j-1} + \sigma(u_i, v_j) & \text{si } i > 0 \text{ et } j > 0 \\ S_{i-1,j} + \sigma(u_i, -) & \text{si } i > 0 \\ S_{i,j-1} + \sigma(-, v_j) & \text{si } j > 0 \end{cases}$$

Pour calculer les  $S_{i,j}$  avec  $i + j = k$  on a besoin que des  $S_{i,j}$  avec  $i + j = k - 1$  ou  $k - 2 \Rightarrow$  on peut se contenter d'un espace linéaire.

Mais dans ce cas on ne veut pas garder la table des meilleurs choix.

On peut trouver le meilleur alignement en espace linéaire par une approche **diviser pour régner**.

- Soit  $i_0 = |u|/2$ , on calcule le score  $a_j = S_{i_0,j}$  pour tout  $j$  ainsi que  $b_j = S_{i_0,j}^*$  score du meilleur alignement de la 2ème moitié de  $u$  avec  $v_{j+1} \dots v_m$  pour tout  $j$ : **espace linéaire**.

# Distance d'édition et alignement de séquences

On veut calculer  $S_{n,n}$  à partir de  $S_{0,0} = 0$  et de la récurrence

$$S_{i,j} = \max \begin{cases} S_{i-1,j-1} + \sigma(u_i, v_j) & \text{si } i > 0 \text{ et } j > 0 \\ S_{i-1,j} + \sigma(u_i, -) & \text{si } i > 0 \\ S_{i,j-1} + \sigma(-, v_j) & \text{si } j > 0 \end{cases}$$

Pour calculer les  $S_{i,j}$  avec  $i + j = k$  on a besoin que des  $S_{i,j}$  avec  $i + j = k - 1$  ou  $k - 2 \Rightarrow$  on peut se contenter d'un espace linéaire.

Mais dans ce cas on ne veut pas garder la table des meilleurs choix.

On peut trouver le meilleur alignement en espace linéaire par une approche **diviser pour régner**.

- Soit  $i_0 = |u|/2$ , on calcule le score  $a_j = S_{i_0,j}$  pour tout  $j$  ainsi que  $b_j = S_{i_0,j}^*$  score du meilleur alignement de la 2ème moitié de  $u$  avec  $v_{j+1} \dots v_m$  pour tout  $j$ : **espace linéaire**.
- On choisit le  $k = \operatorname{argmax}_j (a_j + b_j)$   
on recommence dans les 2 moitiés séparément.

# Cours 2: Récursivité et programmation dynamique

- Distance minimale, diviser pour régner
- Analyse des récurrences diviser pour régner
- Sous-suite croissante, chemins dans un DAG
- Principe de la programmation dynamique
- Sac à dos, produits de matrices, alignements

⇒ 3 idées pour des problèmes avec une structure récursive:  
diviser pour régner, mémorisation, programmation dynamique