

Composition d'Informatique

Les Principes des Langages de Programmation (INF 321)

Promotion 2011

Sujet proposé par Eric Goubault

12 juillet 2012

Les questions qui suivent sont indépendantes et peuvent être traitées dans n'importe quel ordre. Les questions 2.d et 4.h sont optionnelles. Il est conseillé aux étudiants de lire rapidement tout le sujet avant de commencer. En n, on attachera une grande importance à la clarté, à la précision et à la concision de la rédaction et des explications.

On considère dans ce problème l'implémentation d'une feuille de calcul à la Excel. D'un point de vue logique, une feuille de calcul est un tableau bi-dimensionnel

$$C = (c_{i,j})_{i=0,\dots,n-1;j=0,\dots,m-1}$$

dont les éléments sont des formules arithmétiques ou des valeurs numériques (rentrées par un utilisateur) ou des cellules non définies (on utilise alors le symbole \perp). Le but du problème est de donner une sémantique aux calculs sur cette feuille, et d'implémenter ces calculs en Java.

Pour explorer les idées, voici un exemple de feuille simple, avec $n = 2$ et $m = 2$:

$$C = \begin{array}{|c|c|} \hline 1 & c_{1,1} \\ \hline \perp & c_{0,0} - c_{0,1} \\ \hline \end{array}$$

ainsi $c_{0,0}$ est l'expression 1, $c_{0,1}$ est l'expression $c_{1,1}$, $c_{1,0}$ est l'expression \perp et $c_{1,1}$ est l'expression $c_{0,0} - c_{0,1}$.

1 Types de données et constructeurs

Les formules arithmétiques que l'on souhaite entrer dans chaque cellule ont pour grammaire:

$$AExpr ::= \perp \mid n \mid c_{i,j} \mid (AExpr) \mid AExpr + AExpr \mid AExpr - AExpr \mid - AExpr \mid AExpr * AExpr \mid AExpr / AExpr$$

où n est une constante flottante ($n \in Float$, de type float donc), $c_{i,j}$ denote la valeur de la case numéro (i, j) , $i = 0, \dots, n - 1$, $j = 0, \dots, m - 1$. Ainsi, les expressions:

$$\begin{array}{l} 3.1415 \\ c_{1,2} \\ (c_{1,2} + c_{2,3}) * c_{0,0} \end{array}$$

sont des expressions arithmétiques possibles, de même que les expressions apparaissant dans l'exemple C de l'introduction.

- (1.a) Définir une classe Java *concrète* AExpr qui implémente le type correspondant aux expressions arithmétiques (on ne cherchera pas forcément à être efficace en mémoire). On utilisera en particulier un champ operator kind ou operator est le type énuméré (somme) suivant:

```
public enum operator {plus, times, div}
```

qui définit le type des opérateurs binaires.

- (1.b) Définir les constructeurs:

```
AExpr()  
AExpr(float n)  
AExpr(int i, int j)  
AExpr(operator op, lexpr, rexpr)  
AExpr(expr)
```

qui rendent respectivement \perp , un AExpr représentant le flottant n , $c_{i,j}$, l'opération binaire op appliquée à une sous-expression gauche $lexpr$ et à une sous-expression droite $rexpr$, et le

- (2.b) Ecrire la sémantique dénotationnelle $\llbracket expr \rrbracket$ des expressions arithmétiques $a \in AExpr$, par récurrence structurelle sur $AExpr$. On définira uniquement cette sémantique, dans le cas idéal où les calculs sont effectués dans les nombres réels (et non en précision finie). Cette fonction prend un environnement ρ et renvoie $\llbracket a \rrbracket \rho$, égal à la valeur (réelle) de l'expression a si a est définie, \perp sinon. On renverra \perp également en cas d'erreur dans une opération arithmétique (une division par zéro). Expliquer brièvement pourquoi cette récurrence structurelle est bien définie.

On cherche maintenant à implémenter la fonction sémantique de la question (2.b), que l'on nommera `Eval` telle que $\llbracket a \rrbracket \rho = a.Eval(\rho)$. Cette fonction implémentera directement la définition par récurrence structurelle de la question (2.b), en en faisant une fonction récursive.

- (2.c) Ecrire le code de la méthode dynamique et récursive `Eval` de la classe `AExpr` prenant en argument une feuille C , et permettant d'évaluer l'expression sur laquelle elle s'applique. On supposera disposer d'une méthode `Defined`, que l'on ne cherchera pas à écrire, qui s'applique à une expression a , prend en argument une feuille C , et renvoie `true` si a est définie dans C , `false` sinon.
- (2.d - optionnel) Comment faire pour se passer de la méthode `Defined` pour programmer `Eval` ? Ecrire le code correspondant.

Indication: On pourra s'aider d'un tableau de booléens `bool dejaVu[n][m]` passé en argument à `Eval`, qui est initialisé à `false` au moment de l'appel initial à `Eval`. L'entrée `dejaVu[i][j]` est mise à `true` quand on a besoin d'évaluer (récursivement) $c_{i,j}$.

3 Gestion de la feuille de calcul

- (3.a) Ecrire une méthode dynamique `Compute`, de la classe `Feuille`, qui évalue chaque cellule de la feuille courante (la fonction `Eval` du 2.c étant supposée donnée).
- (3.b) Que doit donner `Compute` sur C ? et sur D ?
- Le défaut de la méthode précédente est qu'une cellule peut être à \perp parce qu'elle n'est pas définie, mais aussi parce qu'une division par zéro a pu se produire. On souhaiterait maintenant pouvoir remonter l'information supplémentaire qu'une erreur de division par zéro s'est produite.
 - (3.c) Par quel mécanisme peut-on traiter simplement ces cas de division par zéro ?
 - (3.d) Dire comment modifier le code d'`Eval` (sans tout réécrire) de la question (2.c) et le code de `Compute` de la question (3.a) afin d'implémenter ce mécanisme.

4 Méthode alternative d'évaluation

De fait, une feuille de calcul pourrait également être vue comme un système d'équations de point fixe, donné par l'ensemble des expressions arithmétiques $c_{i,j}$. Ainsi, l'exemple de feuille simple C donné en début de problème peut être aussi décrit par le système d'équations:

$$\begin{pmatrix} c_{0,0} \\ c_{0,1} \\ c_{1,0} \\ c_{1,1} \end{pmatrix} = F^C \begin{pmatrix} c_{0,0} \\ c_{0,1} \\ c_{1,0} \\ c_{1,1} \end{pmatrix}$$

ou

$$F^C \begin{pmatrix} c_{0,0} \\ c_{0,1} \\ c_{1,0} \\ c_{1,1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ c_{1,1} \\ \perp \\ c_{0,0} - c_{0,1} \end{pmatrix}$$

et F^C est croissante et continue (on ne cherchera pas à le démontrer) dans le CPO $Float_{\perp}$ ou \perp en est le plus petit élément, et aucun couple $x, y \in Float$ avec $x \neq y$ n'est comparable. On notera $F_{i,j}^C$ la composante de la fonction F^C correspondant à l'entrée (i, j) , $i = 0, \dots, n-1$, $j = 0, \dots, m-1$.

- (4.a) Quels sont les points fixes du F^C particulier de ni ci-dessus ? De même pour F^D la fonctionnelle induite par la feuille \mathcal{D} de la question 2.a.
- (4.b) Quel est le plus petit point fixe de F^C ? de F^D ?
- (4.c) Donner les itérées successives du calcul de plus petit point fixe de F^C et de F^D par le théorème de Kleene.
- Prouver que, dans le cas général (donc pour tout F venant d'une feuille de calcul C quelconque):
 - (4.d) Si $c_{i,j}$ n'est pas de ni dans la feuille ρ , alors pour tout $k \in \mathbb{N}$, $(F^k)_{i,j}(\perp) = \perp$, ou $(F^k)_{i,j}$ est la composante (i, j) de l'itérée k ème de F
 - (4.e) Si tous les $c_{i,j}$ sont de nis dans la feuille ρ , on peut définir la profondeur de dépendance $k_{i,j}^a \in \mathbb{N}$ de toute expression a par rapport à la cellule $c_{i,j}$ dans l'environnement ρ_C comme étant la longueur maximale d'un chemin dans G_{ρ_C} partant des cellules contenues dans a et arrivant en $c_{i,j}$.
Appelons C^1 l'ensemble des cellules $c_{i,j}$ telles que $\rho(c_{i,j})$ est une constante numérique. Prouver maintenant que si tous les $c_{i,j}$ sont de nis dans la feuille ρ , $F^k(\perp)$, $k \geq 1$, donne la valeur numérique (donc différente de \perp , au sens de la sémantique dénotationnelle de la question (2.a)) de l'ensemble C^k des cellules $c_{i,j}$ telles que $k > k_{i,j}^{c_{i',j'}}$ pour toutes cellules $c_{i',j'} \in C^1$.
 - (4.f) En déduire que le plus petit point fixe de la fonctionnelle F est égal à la sémantique dénotationnelle donnée à la question (2.a).
- (4.g) Écrire une version itérative de la méthode *Eval* de la question (2.c), implémentant l'itération de Kleene, que l'on sait donner le même résultat que la méthode récursive de la question (2.c), grâce à la question (4.f) (on n'a pas besoin d'avoir répondu à (4.f) pour faire cette question).
- (4.h - optionnel) Soit P le prédicat suivant sur les $a \in AExpr$ et les feuilles ρ : $P(a, \rho)$ est vrai si a est de nié dans ρ . Donner les assertions nécessaires à la preuve à la Hoare du code itératif d'Eval de la question (4.d), à chaque ligne du code, permettant de prouver

$$\{\neg P(a, \rho)\}x=a. Eval(\rho)\{x = \perp\}$$

Vérifier les assertions de preuve en utilisant les règles de preuve à la Hoare du cours. On pourra bien sûr s'inspirer de la preuve à la question (4.d).